



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro, registraturacnair@andnet.ro

CUI 16054368; J2004000552406/13.03.2025;

Capital social 33.063.520 LEI

www.erovinieta.ro



Clarificarea nr. 1 la Documentatia de Atribuire

Servicii de Supervizare “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nusfalău”

Cod unic de identificare Contract: 16054368/2025/2473/S13

Intrebare 1	FDA cap. II.2.5 Criterii de atribuire Pentru asigurarea unui tratament egal si in conditiile absentei din documentatia de atribuire a unei definitii concrete a unui <i>contract de proiectare si executie</i> , va rugam sa clarificati cum anume se aplica criteriul de evaluare a experientei personalului cheie (coordonator de contract, inginer constructor responsabil drum) de la pct. C.
Raspuns 1	Contractele de proiectare si executie sunt acele contracte care includ atat activitatea de proiectare conform HG nr. 907/2016, cat si executia lucrarilor pe baza Proiectului Tehnic de Executie elaborat in cadrul respectivului Contract de catre Antreprenor care detine si calitatea de proiectant. Precizam si faptul ca, in cazul in care in cadrul aceluiasi contract de prestari servicii sunt supervizate mai multe contracte distincte de proiectare si executie lucrari, Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Proiectare si Executie supervizate , sub conditia indeplinirii tuturor conditiatiilor prevazute la punctul C al Algoritmului de calcul aferent celor doi factori de evaluare.
Intrebare 2	FDA cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie Avand in vedere situatia economica actuala va rugam sa aveti amabilitatea de a diminua procentul initial de constituire a garantiei de buna executie prin retineri succesive de la 1.5% la 0.5%.
Raspuns 2	Cu titlu general, Autoritatea Contractanta precizeaza ca, potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (<i>contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ</i>) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante. Administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Tot cu titlu general, Autoritatea Contractanta precizeaza ca, pentru serviciile de supervizare a contractelor de executie, la nivel national, nu a fost emis un act normativ prin care sa se stabileasca o forma standardizata de contract.

In aceste conditii i-a revenit Autoritatii Contractante sarcina de a crea un mecanism contractual, in functie de experienta sa in implementarea contractelor, prin care sa se garanteze buna implementare a acestui obiectiv de investitii.

Definitia contractului de achizitie publica, stipulata de art. 3 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 98/2016, este urmatoarea:

*„contract de achizitie publica” - „contractul cu titlu oneros, **asimilat, potrivit legii, actului administrativ**, incheiat in scris intre unul sau mai multi operatori economici si una ori mai multe autoritati contractante, care are ca obiect executia de lucrari, furnizarea de produse sau prestarea de servicii”.*

Conform Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, art. 2 alin. (1) lit. c) si c1), „actul administrativ” este „actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publica, in regim de putere publica, in vederea organizarii executarii legii sau a executarii in concret a legii, care da nastere, modifica sau stinge raporturi juridice”, fiind asimilate actelor administrative, in sensul Legii nr. 554/2004 si contractele incheiate de autoritatile publice care au ca obiect punerea in valoare a bunurilor proprietate publica, **executarea lucrarilor de interes public**, prestarea serviciilor publice, achizitiile publice, prin legi speciale putand fi prevazute si alte categorii de contracte administrative.

Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract se deosebeste de contractul de drept comun, privat, el avand o natura juridica **preponderent de adeziune**.

Autoritatea Contractanta cunoaste cel mai bine interesele sale, in calitate de protectoare a interesul public, fiind parte in contract si urmarind indeaproape realizarea acestuia, acesta putand fi cenzurat numai in masura in care se face dovada ca incalca dispozitiile legale in vigoare.

In cazul de fata, Autoritatea Contractanta a stabilit aceleasi cerinte pentru toti posibillii ofertanti, le-a adus la cunostinta in mod **transparent**, acestia avand **libertatea de a participa** la procedura de atribuire, in conditiile contractuale impuse de catre aceasta.

Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca modalitatea de constituire a garantiei de buna executie prin retineri succesive este deja prevazuta in modelul de contract atat in cadrul Art. 34.1 cat si in cadul Art. 34.22.

In ceea ce priveste diminuarea procentului de la min. 1,5% la min. 0,5%, Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca din prevederea legislativa incidenta, respectiv Art. 40 alin. (6) rezulta faptul ca legiuitorul a acordat autoritatilor contractante posibilitatea de a stabili minimul procentului pe care un contractant are obligatia de a il depune in contul de disponibil deschis. Astfel, in functie de complexitatea si importanta proiectului, minimul acestui procent poate varia.

In concret, Autoritatea Contractanta, in contextul importanteii si complexitatii acestui proiect, se afla in imposibilitatea diminuarii acestui quantum la 0,5%.

Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica. Astfel, Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin quantumul de 10%, intr-o perioada cat mai scurta din derularea contractului

Totodata, avand in vedere valoarea estimata substantiala a prezentei proceduri, pentru asigurarea echilibrului contractual si buna implementare a viitorului Contract de servicii, Autoritatea Contractanta stabileste procentul ce trebuie depus in contul

	disponibil deschis la min. 1% din Pretul Contractului fara TVA. A se vedea in acest sens Clarificarea din oficiu nr. 1, Cap. I din prezenta Clarificare.
Intrebare 3	FDA cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie Va rugam sa aveti amabilitatea de a clarifica posibilitatea constituirii garantiei de buna executie si in conformitate cu prevederile art. 154 (4) lit. e. din Legea 98/2016.
Raspuns 3	Articolul 34.4 din Modelul de Contract contine deja toate posibilitatile de constituire a Garantiei de Buna Executie aplicabile prezentului Contract, in conformitate cu prevederile art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016. Autoritatea Contractanta confirma faptul ca, in mod evident, este posibila constituirea Garantiei de buna executie si prin combinarea a doua sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-c) de la art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, atata timp cat sunt indeplinite toate conditiile contractuale si legale incidente.
Intrebare 4	FDA cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie Conform art. 39 (5) din HG 395/2016 <i>“În cazul în care pe parcursul executării contractului de achiziție publică se suplimentează valoarea acestuia, contractantul are obligația de a completa garanția de bună execuție în corelație cu noua valoare a contractului de achiziție publică.”</i> Va rugam sa aveti amabilitatea de a clarifica daca prin “suplimentarea valorii contractului” se intelege adaugarea la Pretul contractului (art. 3.1.) de noi servicii similare in cuantum de pana la 20% din Pretul Contractului (fara sume provizionate, rezerve de implementare si actualizare).
Raspuns 4	Cu privire la solicitarea de clarificare formulata de dumneavoastra Autoritatea Contractanta face urmatoarele precizari: In conformitate cu prevederile art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, Autoritatea Contractanta a optat pentru achizitionarea ulterioara de noi servicii similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare in cadrul prezentei proceduri de achizitie publica in cuantum de 19.078.080 lei fara TVA, valoarea reprezentand 20% din valoarea estimata a contractului (fara sumele provizionate si rezerve de implementare). Prin urmare suma prevazuta pentru servicii noi similare in cuantum de 19.078.080 lei fără TVA, nu poate fi considerata o suplimentare a valorii contractului in sensul de a adauga la Pretul contractului (art. 3.1.), alte sume, aceasta fiind destinata exclusiv in cazul aplicarii prevederilor art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, ulterior semnarii Contractului si numai in conditiile prevazute de dispozitiile legale incidente. Utilizarea sumelor destinate achizitiei de servicii noi similare presupune o procedura de achizitie publica distincta desfasurata in conformitate cu prevederile art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 si incheierea unui nou Contract de achizitie publica cu Contractantul initial.
Intrebare 5	FDA cap. III.1.6.b) Garantie de buna executie Va rugam sa clarificati care este perioada de valabilitate a garantiei de buna executie si daca aceasta poate fi asigurata de instrumente de garantare emise in conditiile legii cu valabilitate pe fractiuni de timp de max. 5 ani cu prevederea expresa de a fi prelungite.
Raspuns 5	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca modalitatea de constituire a garantiei de buna executie este prevazuta in cadrul Art. 34 din contractul de servicii. Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea <i>cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica</i>. Astfel, Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin cuantumul de 10%, intr-o perioada

	cat mai scurta din derularea contractului. Totodata, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca rolul garantiei de buna executie in cadrul unui contract de achizitie publica este acela de aparare a interesului public si nu de blocare a unor sume de bani a contractantilor. In conditiile in care Prestatorul prezinta o Garantie de Buna Executie prin intermediul unei scrisori de garantie bancara, aceasta poate fi emisa pe o perioada initiala care sa acopere minim durata supervizarii proiectarii si executiei lucrarilor (78 de luni), cu conditia asigurarii prelungirii termenului de valabilitate al scrisorii de garantie bancara, periodic, si sa transmita Beneficiarului dovada prelungirii cu 30 de zile înainte de data de expirare a acesteia, pana la finalul perioadei de valabilitate contractuale, respectiv indeplinirea tuturor obligatiilor contractuale.
Intrebare 6	Model contract de prestari servicii, art. 3.4.(12), para. 2. Alte cheltuieli Analizand definitia data de autoritatea contractanta elementului component "Alte cheltuieli" din "Onorariu", care nu poate fi mai mic de 15% si nu se supune actualizarii, se observa ca acesta include si cheltuieli de natura salariala (ore suplimentare, concediu de odihna, concediu medical, bonuri de masa, cheltuieli cu personalul suport) pentru care legiuitorul a prevazut tratarea ca venit de natura salariala si care este impozitat (impozit venit, CASS, CAS) ca si elementul "Salariul brut". Prin urmare, va rugam sa aveti amabilitatea de a analiza situatia expusa in sensul diminuarii procentului de 15% la un maxim de 10%.
Raspuns 6	Operatorul economic se afla intr-o confuzie, intrucat in cadrul prezentului Contract de servicii inclusiv elementul „Alte cheltuieli/zi” din componenta „Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana” este supus ajustarii. A se vedea in acest sens prevederile sectiunii II.3 Ajustarea pretului, in cadrul alin. (2) fiind precizat: <i>Ajustarea de pret va fi realizata pentru componenta "Onorariu (lei fara TVA) pe zi / expert sau persoana" din Bugetul Contractului - Anexa 1 la Formularul de Propunere Financiara (<u>care include</u> atat componenta „Salariu brut/zi, inclusiv cheltuieli angajat si angajator”, cat <u>si componenta "Alte cheltuieli/zi"</u>).</i> A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 1, Cap. I din prezenta Clarificare. Prin urmare, nu este necesara diminuarea procentului de 15% stabilit in privinta componentei „Alte cheltuieli/zi”.
Intrebare 7	Model contract de prestari servicii, art. 45. Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare Facem referire la cap. B – Verificarea prevederilor contractuale, respectiv la alin. 4., citam : “<i>Serviciile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/indexari/ajustari ale preturilor</i>” si va rugam sa clarificati urmatoarele : i Care este ratiunea aplicarii la aceeasi investitie, a aceleiasi prevederi legale, i.e. OUG 101/2020, dar in mod diferit la contractul de proiectare si executie fata de contractul de servicii ? Prezintam mai jos extras din Acodrul Contractual pentru contractul de proiectare si executie (Anunt de participare CN1051824) pentru care se vor asigura serviciile de supervizare obiect al prezentei proceduri de atribuire:

CLAUZA 48 - Ajustarea Prețurilor

Sumele ce derivă din aplicarea formulei de ajustare a prețurilor vor fi plătite potrivit Contractului, fără încheierea unui Act Adițional.

48.3	<i>Data de Referință</i>	<i>Data anterioară cu 30 de zile fata de ultimul termen-limită de depunere a Ofertelor.</i>
48.3	<i>Ajustarea Sumelor Provizionate / Rezervelor de Implementare.</i>	DA <i>Beneficiarul va efectua ajustare la lucrarile executate sau serviciile prestate care vor fi suportate din Rezervele de Implementare</i> <i>În situația în care, în timpul derulării contractului, apar lucrari/servicii de natura celor prevăzute a fi finanțate din rezervele de implementare, prețul acestor lucrari/servicii se va ajusta conform</i>

		<i>formulei de ajustare stabilita in prezenta Sub-clauza, în următoarele condiții:</i> <i>a) pentru lucrarile/ serviciile care au echivalent în oferta inițială, luna de referință pentru ajustarea prețului este luna anterioară datei de depunere a ofertelor;</i> <i>b) pentru lucrarile/ serviciile care nu au echivalent în oferta inițială, luna de referință pentru ajustarea prețului este luna aferentă depunerii ofertelor de pret pentru aceste servicii.</i>
--	--	--

NU

Beneficiarul nu va efectua ajustare la lucrarile executate sau serviciile prestate care vor fi suportate din Sumele Provizionate (altele decat Rezervele de Implementare)

ii Intelegerea justa a neactualizarii/neajustarii/neindexarii preturilor nu se poate referi la destinatia sumelor care constituie “rezervele de implementare”, respectiv “servicii” ci la cuantumul ca atare a sumei forfetare prevazute de autoritatea contractanta. Altfel se ajunge la situatii absurde de genul in care intervine necesitatea de a extinde durata contractului de supervizare/consultanta ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor (categoria 4 din cap.IV – Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezerve de implementare), se folosesc Onorariile ofertate, iar cele aferente serviciilor prestate pana la aparitia necesitatii accesarii rezervelor de implementare, se supun ajustarii prin actualizare conform art. 3 din Contract, iar cele nou aparute, raman la Onorarii baza ofertate.

iii Facem referire la cap. V – Metodologie, para. A care precizeaza : “Pentru a se demonstra utilizarea in conditii de transparenta si eficienta a fondurilor aferente rezervelor de implementare, Beneficiarul va solicita Supervizorului ca in cazul in care nu exista preturi identice/ similare in cadrul contractului sau, daca exista preturi identice/ similare dar care nu mai pot fi utilizate ca urmare a inexistentei pe piata a unor asemenea preturi si daca utilizeaza terti sau servicii realizate de terti, sa faca dovada ca a obtinut in mod transparent cel mai bun pret pentru acestea”

si va rugam sa aveti amabilitatea de a analiza si clarifica urmatoarele :

(a) “preturi identice/ similare in cadrul contractului” inseamna :

	a.1. fie Preturile ofertate astfel cum acestea au fost ajustate prin actualizare cu ajutorul formulei din contract, pana la data inaintarii Propunerii de accesare a rezervelor de implementare, SAU a.2. fie Preturile ofertate si acestea vor continua sa fie supuse ajustarii prin actualizare cu formula din contract, o data aprobat Ordinul de modificare de accesare al rezervelor de implementare (b) ce intelege autoritatea contractanta prin “exista preturi identice/ similare dar care nu mai pot fi utilizate ca urmare a inexistentiei pe piata a unor asemenea preturi” Intelegerea noastra este una care tine de doctrina economica si anume, Preturile ofertate in luna a 10-a a anului 1 nu vor mai fi aceleasi, adica nu vor mai exista pe piata in anul 4, din simplul motiv al erodarii acestora cel putin urmare a inflatiei, care este un fenomen economic, natural. In acest exemplu simplu care tine de logica realitatii economice, care vor fi Preturile care vor intra in Propunerea de modificare de accesare a rezervelor de implementare ? Nu cumva Preturile de oferta ajustate prin actualizare la data inaintarii Propunerii de modificare prin accesarea rezervelor de implementare sau chiar Preturile ofertate cu aplicarea continua a ajustarii prin actualizare cu formula din contract ?
Raspuns 7	In ceea ce priveste posibilitatea de ajustare / actualizare a unor sume utilizate din rezerve de implementare a se vedea Clarificarea din oficiu nr. 1, cap. I din prezenta Clarificare.
Intrebare 8	Va rugam sa ne oferiti clarificari cu privire la cerinta referitoare la demonstrarea experientei similare si anume in cazul in care Tertul sustinator este o firma din China, daca se va lua in considerare experienta similara dobandita in cazul contractelor care au avut obiecte asemanatoare, dar au fost executate in afara Romaniei, respectiv in China, in conditiile in care acestea pot fi dovedite prin documente oficiale (procese verbale de receptie, certificate constatatoare, recomandari ale beneficiarilor).
Raspuns 8	A se vedea Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. III din prezenta Clarificare. Raportat la informatiile succinte prezentate in cadrul solicitarii de clarificare Autoritatea Contractanta nu se poate antepununa cu privire la o chestiune care va face obiectul viitorului proces de evaluare. In cadrul procesului de evaluare, Comisia de evaluare va analiza fiecare caz in parte, prin raportare la situatia concreta, informatiile regasite in oferte si in cadrul eventualelor raspunsuri la clarificare, stabilind experienta similara care poate fi luata in considerare in cadrul contractelor prezentate in vederea indeplinirii cerintei de calificare cu stricta respectare a prevederilor legale in vigoare. Mentionam totodata faptul ca, Autoritatea contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea nationala cat si cea europeana, inclusiv Hotararile CJUE. In acest sens, dorim sa amintim si prevederile Hotararii Curtii Europene de Justitie din 22 octombrie 2024 in Cauza C-652/22: Curtea Europeana de Justitie a constatat prin Hotararea pronuntata ca Cererea formulata de un operator economic provenit dintr-un stat tert care nu are incheiat cu Uniunea un acord privind achizitiile publice este inadmisibila si a retinut in motivarea deciziei sale urmatoarele aspecte relevante care au condus la respingerea Cererii: [Considerentul 18] Articolul 6 din același regulament, intitulat „Măsuri IPI”, prevede: (1) În cazul în care Comisia constată, în urma unei anchete și a unor consultări în temeiul articolului 5, că există o măsură sau o practică a unei țări terțe, aceasta adoptă, în cazul în care consideră că este în interesul Uniunii, o măsură IPI prin

intermediul unui act de punere în aplicare. [...]

(6) În cadrul măsurii IPI menționate la alineatul (1), Comisia poate decide [...] să restricționeze accesul operatorilor economici, bunurilor sau serviciilor dintr-o țară terță la procedurile de achiziții publice, solicitând autorităților contractante sau entităților contractante:

(a) să aplice o ajustare a punctajului ofertelor depuse de operatorii economici originari din țara terță respectivă; sau

(b) **să excludă ofertele depuse de operatorii economici originari din țara terță respectivă.**

[Considerentul 41] În această privință, este necesar să se arate de la bun început că Uniunea **este obligată să respecte, față de anumite țări terțe,** acordurile internaționale, în special AAP, care garantează în mod reciproc și egal accesul operatorilor economici din Uniune pe piețele de achiziții publice din aceste țări terțe și pe cel al operatorilor economici din țările terțe menționate pe piețele de achiziții publice din Uniune.

[Considerentul 42] Articolul 43 din Directiva 2014/25 reflectă aceste angajamente internaționale ale Uniunii prevăzând că, în măsura în care intră sub incidența AAP și a celorlalte acorduri internaționale care prevăd obligații în sarcina Uniunii, entitățile contractante ale statelor membre trebuie să acorde operatorilor economici din țări terțe care sunt părți la un astfel de acord un tratament nu mai puțin favorabil decât cel acordat operatorilor economici din Uniune.

[Considerentul 43] După cum rezultă din considerentul (27) al directivei menționate, acest drept la tratamentul nu mai puțin favorabil de care beneficiază operatorii economici din țările terțe respective implică faptul că acești operatori economici se pot prevala de dispozițiile directivei amintite.

[Considerentul 44] Până în prezent, **nici alte țări terțe nu au încheiat cu Uniunea un acord internațional precum cele menționate la punctul 41 din prezenta hotărâre.**

[Considerentul 45] **În ceea ce privește operatorii economici din aceste țări terțe,** este necesar să se arate că, deși **dreptul Uniunii** nu se opune ca respectivii operatori economici să fie admiși, în lipsa unor măsuri de excludere adoptate de Uniune, să participe la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice reglementată de Directiva 2014/25, acesta **SE OPUNE, în schimb, ca operatorii economici menționați să poată, în cadrul participării lor la o asemenea procedură, să se prevaleze de respectiva directivă și să solicite în acest mod un tratament egal al ofertei** lor în raport cu cele prezentate de ofertanții din statele membre și de ofertanții din țările terțe prevăzuți la articolul 43 din directiva menționată.

[Considerentul 46] Astfel, **inclusiunea operatorilor economici din țările terțe menționate la punctul 44 din prezenta hotărâre în domeniul de aplicare al normelor în materie de achiziții publice pe care legiuitorul Uniunii le-a instituit,** după cum reiese din considerentul (2) al Directivei 2014/25, pentru a garanta o concurență nedenaturată, și a căror esență însăși include principiul egalității de tratament (a se vedea în acest sens Hotărârea din 17 septembrie 2002, Concordia Bus Finland, C-513/99, EU:C:2002:495, punctul 81, Hotărârea din 3 iunie 2021, Rad Service și alții, C-210/20, EU:C:2021:445, punctul 43, și Hotărârea

din 13 iunie 2024, BibMedia, C-737/22, EU:C:2024:495, punctul 30), ar avea ca efect să le confere acestora un drept la un tratament nu mai puțin favorabil, CU ÎNCĂLCAREA ARTICOLULUI 43 din respectiva directivă, care circumscrie beneficiul acestui drept operatorilor economici din țări terțe care au încheiat cu Uniunea un acord internațional precum cele prevăzute la acest articol.

[Considerentul 47] Prin urmare, dreptul conferit de articolul 45 alineatul (1) din Directiva 2014/25 „oricărui operator economic interesat” de a depune o ofertă ca răspuns la o invitație la o procedură concurențială de ofertare în cadrul unei proceduri deschise de atribuire a unui contract de achiziții publice în Uniune nu se extinde la operatorii economici din țări terțe care nu au încheiat un astfel de acord internațional cu Uniunea.

El NU IMPLICĂ nici faptul că acești operatori, atunci când li se permite să participe la o asemenea procedură, au dreptul să invoce beneficiul directivei amintite.

A interpreta în mod diferit această dispoziție și a acorda în acest mod o întindere nelimitată domeniului de aplicare personal al directivei menționate ar însemna să se garanteze operatorilor economici din aceste țări terțe un acces egal la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice în Uniune. Or, pentru motivul prezentat la punctul 46 din prezenta hotărâre și așa cum enunță de asemenea, în prezent, considerentul (10) al Regulamentului IPI, Directiva 2014/25 trebuie înțeleasă în sensul că accesul operatorilor economici din țările terțe menționate la procedurile de atribuire a unor contracte de achiziții publice din Uniune nu este asigurat și că acești operatori pot fi excluși de la respectiva procedură.

[Considerentul 48] Printre țările terțe vizate la punctul 44 din prezenta hotărâre figurează Republica Turcia, care nu este parte nici la AAP, nici la vreun alt acord care conferă operatorilor economici turci, pe bază de reciprocitate, dreptul de a participa la procedurile de atribuire a unor contracte de achiziții publice din Uniune pe poziție de egalitate în raport cu operatorii economici din Uniune.

[Considerentul 49] Desigur, articolul 57 din protocolul adițional prevede adaptarea progresivă, potrivit unui ritm și unor modalități definite de Consiliul de asociere, a condițiilor de participare la licitațiile de achiziții publice din Uniune și, respectiv, din Turcia, pentru a elimina, la termen, discriminările între operatorii economici din Uniune și operatorii economici turci. Totuși, astfel cum a arătat domnul avocat general la punctele 9 și 10 din concluzii, adaptarea prevăzută de acest articol 57 nu a avut loc până la această dată, iar deschiderea reciprocă a pietelor de achiziții publice între Uniune și Republica Turcia nu a fost, așadar, realizată până în prezent.

[Considerentul 50] Pe de altă parte, niciun element din dosarul de care dispune Curtea nu permite să se considere că Uniunea sau Republica Croația, de la aderarea sa la Uniune, ar fi introdus o nouă restricție, în sensul articolului 41 alineatul (1) din protocolul adițional, având ca obiect sau ca efect limitarea, în raport cu situația care exista la momentul intrării în vigoare a protocolului menționat sau, în ceea ce

privește Republica Croația, la momentul aderării sale, a posibilităților de acces al operatorilor economici turci pe piețele de achiziții publice din Uniune sau, mai specific, din acest stat membru. În aceste condiții, în orice caz, **operatorii economici turci NU SE POT PREVALA de respectiva dispoziție pentru a pretinde să beneficieze de un tratament nu mai puțin favorabil, în sensul articolului 43 din Directiva 2014/25, și, mai larg, DE APLICAREA DIRECTIVEI AMINTITE ÎN PRIVINȚA LOR.**

[Considerentul 51] Prin urmare, într-o situație precum cea în discuție în cauza principală, caracterizată prin participarea, acceptată de entitatea contractantă, a unui operator economic turc la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice reglementată de Directiva 2014/25, acest operator **nu se poate prevala de articolele 36 și 76 din respectiva directivă pentru a contesta decizia de atribuire a contractului în discuție.**

[Considerentul 54] Totuși, această jurisprudență (jurisprudenta europeană – n.n.) **nu se poate aplica atunci când aplicabilitatea dispozițiilor de drept național care transpun o directivă este determinată de autoritățile unui stat membru cu încălcarea unei competențe exclusive a Uniunii.**

[Considerentul 55] **Aceasta este situația în speță în ceea ce privește participarea la procedurile de atribuire a unor contracte de achiziții publice a unor operatori economici din țări terțe care nu au încheiat un acord internațional cu Uniunea** care să asigure accesul egal și reciproc la aceste contracte.

[Considerentul 61] Din considerațiile expuse la punctele 55-60 din prezenta hotărâre rezultă că numai Uniunea este competentă să adopte un act cu aplicabilitate generală privind accesul, în cadrul său, la procedurile de atribuire a unor contracte de achiziții publice al operatorilor economici dintr-o țară terță care nu a încheiat un acord internațional cu Uniunea care să asigure accesul egal și reciproc pe piețele de achiziții publice, instituind fie un regim de acces garantat la aceste proceduri pentru respectivii operatori economici, fie un regim care îi exclude pe aceștia **sau care prevede o ajustare a punctajului rezultat din compararea ofertelor lor cu cele prezentate de alți operatori economici.**

[Considerentul 63] În lipsa unor acte adoptate de Uniune, revine entității contractante sarcina de a evalua dacă trebuie să admită la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice operatorii economici dintr-o țară terță care nu a încheiat un acord internațional cu Uniunea care să asigure accesul egal și reciproc pe piețele de achiziții publice și, în cazul în care ea decide o astfel de admitere, **dacă este necesar să se prevadă o ajustare a punctajului rezultat din compararea ofertelor făcute de acești operatori cu cele prezentate de alți operatori.**

[Considerentul 65] În orice caz, **autoritățile naționale NU POT INTERPRETA DISPOZIȚIILE NAȚIONALE de transpunere a Directivei 2014/25 în sensul că ele se aplică și unor operatori economici din țări terțe care nu au încheiat un acord de acest tip cu Uniunea,** care ar fi fost admiși de o entitate contractantă să participe la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice în statul membru în cauză, în caz contrar încălcându-se caracterul exclusiv al competenței Uniunii în acest domeniu.

[Considerentul 67] Din tot ceea ce precedă reiese că **autoritățile naționale nu sunt competente să facă aplicabile, în privința operatorilor economici din țări terțe care nu au încheiat un acord internațional cu Uniunea care să asigure accesul egal și reciproc pe piețele de achiziții publice, dispozițiile naționale care transpun normele cuprinse în Directiva 2014/25.** În aceste împrejurări, jurisprudența amintită la punctul 53 din prezenta hotărâre nu poate conduce la a considera admisibile întrebări preliminare privind, în cadrul litigiului dintre Kolin și comisia de control, interpretarea acestor norme.

[Considerentul 68] În consecință, interpretarea articolelor 36 și 76 din Directiva 2014/25 nu poate fi nicidecum relevantă pentru soluționarea litigiului principal.

[Considerentul 69] Rezultă că cererea de decizie preliminară este inadmisibilă.

Din analiza și interpretarea coroborată a considerentelor care au stat la baza pronunțării Hotărârii Curții Europene de Justiție din 22 octombrie 2024 din Cauza C-652/22 se desprind fără echivoc următoarele:

1. Dreptul Uniunii Europene **se opune ca operatorii economici din țări terțe care nu au încheiat un acord internațional** care garantează în mod reciproc și egal accesul operatorilor economici din Uniune pe piețele de achiziții publice din aceste țări terțe și pe cel al operatorilor economici din țările terțe menționate pe piețele de achiziții publice din Uniune, **să se prevaleze de respectiva directivă și să solicite în acest mod un tratament egal al ofertei lor sau un tratament nu mai puțin favorabil în raport cu cele prezentate de ofertanții din statele membre** și de ofertanții din țările terțe prevăzuți la articolul 43 din directiva 25/2014 și, mutatis-mutandis, la articolul 25 din Directiva 24/2014.

Mai exact, astfel cum se desprinde din [Considerentul 45 / Considerentul 47 / Considerentul 50], operatorii economici din țări terțe care nu au încheiat un acord privind achizițiile publice cu Uniunea, nu beneficiază de tratament egal / tratament nu mai puțin favorabil și, în sens extins, nu beneficiază de drepturile conferite de Directivele Europene în cadrul participării acestora la diversele proceduri de achiziție publică.

Includerea operatorilor economici din țările terțe care nu au încheiat un acord privind achizițiile publice cu Uniunea în domeniul de aplicare al normelor în materie de achiziții publice pe care legiuitorul Uniunii le-a instituit ar avea ca efect să le confere acestora un drept la un tratament nu mai puțin favorabil, CU ÎNCĂLCAREA ARTICOLULUI 43 din Directiva 25/2014 și respectiv 24/2014. [Considerentul 46];

2. **Operatorii economici din țări terțe care nu au încheiat un acord privind achizițiile publice cu Uniunea NU SE POT PREVALA DE APLICAREA DIRECTIVEI EUROPENE ÎN PRIVINȚA LOR (implicit nici de principiile privind tratamentul egal, nediscriminarea, proportionalitatea și transparența¹);**

3. **Autoritățile naționale (nici Autoritățile Contractante nici Instanțele Judecătorești) NU POT INTERPRETA DISPOZIȚIILE NAȚIONALE de**

	<u>transpunere a Directivelor Europene în sensul că ele se aplică și unor operatori economici din țări terțe care nu au încheiat un acord de acest tip cu Uniunea.</u> [Considerentul 65]; Totodata, relevanta in ceea ce priveste clarificarea adresata de operatorul economic sunt si Raspunsul Comisiei Europene oferit la punctul 5.3 la intrebarile primite din partea entitatilor interesate in legatura cu Hotararea CJUE, din 15.05.2025: 5.3 Intrebare: <i>Ar trebui ca decizia unei autorități contractante de a permite sau interzice participarea furnizorilor care nu sunt acoperiți de acordurile internaționale ale UE să fie indicată în mod clar în documentele de achiziții, inclusiv o descriere a condițiilor care se aplică în mod egal și a condițiilor care diferă?</i> 5.3 Raspuns: <i>Autoritățile contractante pot indica în prealabil în documentele de licitație decizia lor de a accepta sau nu participarea operatorilor economici din țări terțe neacoperite și, dacă îi admit, dispozițiile aplicabile ofertelor lor.</i> <i>De asemenea, acestea pot decide să nu facă acest lucru cunoscut în prealabil. În absența oricărei referiri la acest aspect în anunțul de participare/caietul de sarcini al licitației, autoritatea/entitatea contractantă are în continuare posibilitatea de a accepta sau de a respinge o ofertă a unui operator economic dintr-o țară neacoperită în orice moment al procesului de achiziții.</i>
Intrebare 9	Cu privire la art. 7.17 din Modelul de Contract de Servicii, cu scopul respectării principiului tratamentului egal în achizițiile publice, respectiv pentru a nu restrânge libertatea Supervizorului de a propune proprii subcontractanți, vă solicităm eliminarea art. de mai sus, având în vedere că singura condiție legală pentru eligibilitatea subcontractanților este aceea de a demonstra, îndeplinirea capacităților tehnice și financiare cerute prin documentația de atribuire pentru serviciile pe care urmează să le presteze, și de a nu se afla într-o situație de excludere din procedura de atribuire.
Raspuns 9	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca finantarea acestui contract este asigurata din fonduri europene, astfel ca devin incidente prevederile H.G nr. 875/2011 <i>pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.</i> Conform actului normativ anterior invocat, situatia in care ofertanții respinși sunt angajați ca subcontractanți constituie indicator de fraudă. Pe cale de consecinta, Autoritatea contractanta se afla in imposibilitatea de a elimina prevederile art. 7.17 din contractual de servicii de supervizare.
Intrebare 10	În vederea evitării unor clauze ambigue sau interpretabile, vă solicităm confirmarea faptului că prevederile art. 15.1 din Modelul de Contract de Servicii se aplică strict în materia drepturilor de proprietate intelectuală.
Raspuns 10	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, raportat la solicitarea de clarificare a operatorului economic, prevederile art. 15.1 din contractul de servicii de supervizare sunt explicite si indica situatiile avute in vedere de Autoritatea Contractanta, respectiv: <i>„Consultantul/Supervizorul va despagubi, proteja si apara pe cheltuiala sa Beneficiarul, pe agentii si salariatii acestuia, pentru si impotriva tuturor actiunilor in justitie, revendicarilor, pierderilor si pagubelor rezultate din orice actiune ori omisiune a Consultantului/Supervizorului si/sau a subcontractantilor sai, personalului salariat ori contractat de acesta, inclusiv conducerea, in executarea serviciilor de supervizare, inclusiv impotriva oricarei incalcari a prevederilor</i>

	<i>legale sau a drepturilor tertilor, privind brevetele, marcile comerciale ori alte forme de proprietate intelectuala precum dreptul de autor.”</i>
Intrebare 11	Referitor la plafonul maxim al răspunderii Consultantului/Supervizorului, care conform art. 15.2 b) din Modelul de Contract de Servicii este limitat la Prețul Contractului, cu scopul respectării echilibrului contractual, vă solicităm reformularea art. de mai sus astfel încât prevederile acestuia să nu fie interpretabile: <i>” 15.2 b) plafonul maxim al răspunderii Consultantului/Supervizorului va fi limitat la o suma egala cu Prețul Contractului, iar acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate cu intenție terților de către Consultant/Supervizor ori ca urmare a abaterilor grave săvârșite de Consultant/Supervizor, situație în care răspunderea se întinde pentru întreaga daună pe care Beneficiarul o poate demonstra.”</i>
Raspuns 11	Precizam faptul ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității contractante constau în faptul ca se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce confera Autorității Contractante posibilitatea de a stabili anumite clauze în contract, de a controla modul de executare și de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natură juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Astfel, având în vedere obligația Autorității contractante de a apăra interesul public, aceasta pastrează nemodificate prevederile art. 15.2 lit. b) din contractul de servicii de supervizare.
Intrebare 12	Având în vedere că art. 15.10 din Modelul de Contract de Servicii conține prevederi interpretabile, cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă solicităm acceptarea reformulării acestuia după cum urmează: <i>” 15.10 Beneficiarul își rezervă dreptul de a recupera de la Consultant/Supervizor, în limita prevăzută în Contract, orice prejudicii care vor fi generate de întârzierile cauzate, de erorile în îndeplinirea obligațiilor contractuale, de nerespectarea obligațiilor conform prezentului Contract și a legislației în vigoare. ”</i>
Raspuns 12	Autoritatea contractantă precizează faptul că prevederile art. 15.10 din contractul de servicii de supervizare sunt explicite și au rolul de a apăra interesul public, astfel cum am arătat și la Raspunsul 11 din prezenta Clarificare. Totodată, clauza respectivă este elaborată cu respectarea prevederilor Codului Civil referitoare la recuperarea integrală a prejudiciului, conform art. Art. 1385 și 1531. Având în vedere cele prezentate, Autoritatea Contractantă menține prevederile documentației de atribuire astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebare 13	Cu referire la încheierea asigurării medicale așa cum este aceasta prevăzută la art. 16.7 din Modelul de Contract de Servicii , vă rugăm să ne confirmați dacă această obligație se poate considera îndeplinită prin faptul că Supervizorul/Subcontractanții acestuia au încheiat asigurarea de sănătate a personalului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, respectiv al Legii nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, și acest lucru satisface cerințele documentației de atribuire privind asigurarea medicală solicitată Supervizorului.
Raspuns 13	Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății se referă la <i>“contribuția de sanătate pe care o plătește fiecare salariat lunar prin impozit la salariu” și este</i>

	obligatorie prin reținerea din salariu a unei cote parte de către angajator. Pentru respectarea clauzei 16.7 se au în vedere prevederile Legii nr. 346/2002 care se referă la “<i>asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale</i>” și care (spre deosebire de prima categorie de asigurări, invocată de operatorul economic) va fi achitată de Prestator/Angajator, nu de către personalul salariat sau contractat de acesta.
Intrebare 14	În ceea ce privește transferul drepturilor de proprietate intelectuală, așa cum reiese din art. 17.1 din Modelul de Contract de Servicii, cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă solicităm acceptarea următoarei reformulări a articolului menționat mai sus. <i>” 17.1 Orice rapoarte, documente relevante ale proiectului și date precum hărți, diagrame, schițe, instrucțiuni, planuri, statistici, calcule, baze de date, software și înregistrări justificative ori materiale achiziționate, compilate ori elaborate de către Consultant/Supervizor sau de către personalul sau salariat sau contractat de către acesta, precum și subcontractanții în executarea Contractului de Servicii sunt și vor rămâne proprietatea exclusivă a Beneficiarului ulterior achitării acestora. [...] ”</i>
Raspuns 14	Având în vedere faptul că în conformitate cu prevederile contractuale, pe de o parte, Beneficiarul are obligația efectuării plăților, Prestatorul fiind protejat de parghile aflate la dispoziția acestuia pentru îndeplinirea obligației de către Beneficiar, iar pe de altă parte faptul că anumite informații pot deveni necesar a fi utilizate de îndată pentru îndeplinirea unui interes public cu celeritate (de exemplu situația actualizată a contractului de lucrări în caz de reziliere pentru relicitarea restului ramas de executat), Autoritatea Contractantă menține prevederile documentației de atribuire astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebare 15	Cu referire la art. 18.3 din Modelul de Contract de Servicii, cu scopul evitării prevederilor ambigue precum “<i>cele mai bune soluții</i>” vă solicităm modificarea textului articolului după cum urmează: <i>” 18.3 Consultantul/Supervizorul va prezenta întotdeauna soluții corespunzătoare, în baza cărora să poată fi luată decizia. ”</i>
Raspuns 15	Autoritatea contractantă constată că propunerea de modificare a clauzei contractuale 18.3 din contractul de servicii de supervizare în forma indicată de operatorul economic în solicitarea de clarificare, pe lângă faptul că este ambiguă, este de natură să conducă și la diminuarea aspectelor calitative stabilite prin documentația de atribuire. Drept urmare, Autoritatea Contractantă menține prevederile documentației de atribuire astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebare 16	În ceea ce privește art. 19.11 din Modelul de Contract de Servicii, cu precădere posibilitatea Beneficiarului de a mobiliza și demobiliza personalul Supervizorului în mod discreționar, indiferent de previziunile făcute de acesta din urmă în oferta sa tehnică și financiară cu privire la serviciile experților, cu scopul respectării principiului echității și echilibrului contractual, vă solicităm acceptarea modificării aliniatele (2), (3) și (4) ale art. de mai sus, după cum urmează: <i>”(2) În situația demobilizării personalului care a fost deja mobilizat prin Ordin de Mobilizare anterior, dar de care va mai fi nevoie, conform Autorității Contractante, Consultantul/Supervizorul nu este îndreptățit să pretindă compensații financiare/costuri suplimentare/daune/despăgubiri/pretenții de orice natură, atât timp cât durata cumulată a perioadelor de demobilizare a expertului respectiv nu depășește 30% din numărul de zile alocat respectivului expert conform Caietului de sarcini.</i> <i>(3) În situația demobilizării personalului care a fost deja mobilizat prin Ordin de</i>

	Mobilizare, Consultantul/Supervizorul nu este îndreptăţit să pretindă compensaţii financiare/costuri suplimentare/daune/despăgubiri/pretenţii de orice natura, în condiţiile în care nu mai este deloc necesara prezenta acestui expert după demobilizare, prin raportare la cerinţele din Caietul de Sarcini, situaţia contractului de servicii sau a contractului de proiectare si execuţie sau a progresului fizic / stadiului fizic al lucrărilor. (4) În situaţia în care un expert nu este mobilizat deloc, Consultantul/Supervizorul este îndreptăţit să pretindă compensaţii financiare/ costuri suplimentare/ daune/despăgubiri/ pretenţii de orice natură, limitat la costurile aferente disponibilizării şi menţinerii acestuia în aşteptare.”
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta nu accepta propunerile de modificare a clauzelor contractuale formulate de catre operatorul economic intrucat <u>acestea sunt de natura sa reduca parghiile contractuale aflate la dispozitia Beneficiarului, sa creeze costuri suplimentare suportate de la bugetul de stat si, ca finalitate, sa afecteze interesul public urmarit a fi realizat prin derularea prezentei proceduri de achizitie publica.</u> Precizam faptul ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiţiei contractului de achiziţie publica şi a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuţie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autoritaţii contractante constau în faptul ca se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce confera Autoritatii Contractante posibilitatea de a stabili anumite clauze în contract, de a controla modul de executare şi de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizarii unei competenţe a administraţiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. În consecinţa, contractul de achiziţie publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice într-o relaţie contractuală cu statul sau entităţile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertăţii contractuale este subordonat principiului priorităţii interesului public. Mai mult, Autoritatea Contractanta la elaborarea prezentului model de contract de servicii a tinut cont de cele dispuse prin Decizia Curtii de Apel Bucuresti, într-o procedura similara, in acest sens fiind introdus Art. 19.11 din modelul de contract. Avand in vedere multitudinea de propuneri de modificare in defavoarea Beneficiarului, dorim sa informam operatorul economic pe aceasta cale cu privire la faptul ca denaturarea scopului legal avut in vedere de Legiuitor prin mecanismul de clarificare a documentatiilor de atribuire, prin transformarea acestuia într-o parghie de negociere referitoare la aspectele calitative si cu impact asupra valorii Contractului reprezinta o practica nelegala a diversilor operatori economici. Astfel, dorim sa precizam faptul ca Autoritatea Contractanta nu va permite alterarea nivelului calitativ al proiectului indiferent de cate ori i se vor adresa solicitari de clarificare cu privire la acest aspect, doar pentru ca anumiți operatori economici sa isi poata optimiza costurile si/sau sa creeze premisele unor costuri suplimentare / litigii programate inca de la momentul elaborarii ofertelor, in scopul maximizarii profitului acestora. In sustinere precizarilor Autoritatii Contractante sunt relevante inclusiv si motivele retinute de CNSC prin Decizia nr. 520/24.02.2026: <i>În continuare, Consiliul procedează la analiza criticilor contestatoarei referitoare la acordul contractual.</i> <i>Preliminar analizării criticilor formulate de contestatoare, Consiliul are în vedere</i>

dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. I) și o) din Legea nr. 98/2016, care stipulează următoarele:

I) „contract de achiziție publică” - „contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, **actului administrativ**, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una ori mai multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii”;

o) „contract de achiziție publică de servicii” - „contractul de achiziție publică care are ca obiect prestarea de servicii, altele decât cele care fac obiectul unui contract de achiziție publică de lucrări potrivit lit. m)”.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul constată că regimul juridic al contractului în discuție este unul special.

Fiind un contract cu ajutorul căruia autoritatea contractantă își realizează o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public.

Prerogativele de drept public la îndemâna autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.

Voința autorității contractante ca parte a acestui contract este subordonată realizării interesului general.

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract se deosebește de contractul de drept comun, privat, el având o natură juridică preponderent de adeziune.

Acesta a fost și motivul pentru care legiuitorul a înțeles să precizeze în mod clar natura juridică a acestui contract, înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii (act normativ în prezent abrogat), contractul de achiziție publică fiind definit ca un „contract comercial”.

Astfel, în prezenta procedură de atribuire vor fi încheiate contracte asimilate actelor administrative și nu comerciale, prin contractul administrativ, administrația publică (sau entitățile asimilate) realizând o parte din sarcinile sale, astfel se consideră că regimul juridic aplicabil acestor contracte este unul exorbitant, de drept public.

Consiliul are în vedere că într-un mod general, scopul contractelor, actelor administrative este de a asigura funcționarea serviciilor publice și de a da astfel satisfacție intereselor generale.

Clauzele exorbitante sunt clauze derogatorii de la dreptul comun și care consacră puteri sporite în favoarea entităților publice pe considerentul ocrotirii interesului public.

Astfel, orice contract cu o entitate publică centrală sau locală cuprinde clauze și cerințe ce pot fi considerate exorbitante pentru particulari, dată fiind calitatea aparte a beneficiarului și destinația vizând interesul public a contractului, se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

In consecință, se reține că contractele de achiziție publică presupun anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație

	<u>contractuală cu statul sau cu entitățile sale publice, agenții economici fiind cei care trebuie să se adapteze solicitărilor autorităților, și nu invers.</u> <u>Stabilirea clauzelor contractuale rămâne, în general, la aprecierea autorității contractante care își cunoaște cel mai bine interesele, va fi parte în contract și va urmări îndeaproape realizarea acestuia.</u> <u>In cazul de față, autoritatea contractantă a stabilit aceleași cerințe pentru toți posibili ofertanți, le-a adus la cunoștința lor în mod transparent, aceștia având libertatea de a participa sau nu la procedura de atribuire în cauză, în condițiile contractuale impuse de către autoritatea contractantă.</u> [...] Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebare 17	Având în vedere că în cadrul prevederilor art. 24.(4) din Modelul de Contract de Servicii sunt menționate inclusiv modificări ale Contractului ca urmare a prestării de servicii suplimentare, cu scopul respectării principiului contractual, vă solicităm acceptarea următoarei reformulări a art. de mai sus: ” (4) <i>Modificările nesubstanțiale (ce deriva din clauzele de revizuire sau modificările nesubstanțiale în sensul art. 221 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016) de la punctele a) - h) de mai jos, se realizează fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, fără suplimentarea Prețului Contractului (cu excepția celor pentru care este necesară prestarea de servicii suplimentare), și fără a afecta dreptul Beneficiarului de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri/daune, doar cu acordul Beneficiarului și numai prin emiterea de către acesta a unui/unor Ordin/Ordine de Modificare:</i> [...] ”
Raspuns 17	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca in cadrul contractului de servicii nu se regaseste Art. 24 alin. (4) care sa aiba un continut similar cu cel mentionat de operatorul economic. In ipoteza in care operatorul economic a avut in vedere prevederile Art. 24.1 alin. (4), mentionam faptul ca prevederile Art. 24.1 alin. (4) reglementeaza situatiile prevazute de legiuitor la art. 221 lit. (e) din Legea nr. 98/2016 conform carora: “e) atunci cand modificarile, indiferent de valoarea lor, nu sunt substantiale;” Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prestarea de servicii suplimentare care implica suplimentarea pretului contractului face obiectul, pe parcursul indeplinirii contractului, al unei analize distincte, punctuale, care poate implica organizarea unei noi proceduri de atribuire, conform prevederilor Legii nr. 98/2016, astfel incat modificarea propusa de operatorul economic nu poate fi preluata in cadrul art. 24.1 alin. (4) care reglementeaza modificarile nesubstantiale realizate fara organizarea unei noi proceduri de atribuire. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebare 18	În conformitate cu prevederile art. 6 (1) din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, vă solicităm modificarea art. 32.7 și 32.13 (1) din Modelul de Contract de Servicii, cu respectarea termenului legal de plată de 30 de zile.
Raspuns 18	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca termen de plata prevazut in cadrul art. 32.7 si 32.13 alin. (1) a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea 72/2013, cu modificarile si completarile ulterioare, <u>justificat de</u>

	<u>complexitatea rapoartelor si a documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuării platilor, fiind vorba despre un contract aferent unui proiect de infrastructura rutiera de interes major. Mentionam si ca acest termen de plata este uzual in toate contractele finantate din fonduri europene nerambursabile derulate de Autoritatea Contractanta dupa intrarea in vigoare a Legii 72/2013.</u> Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de Participare. A se vedea si Clarificarea din Oficiu nr. 1, cap. I din cadrul prezentei clarificari.
Intrebare 19	Referitor la prevederea art. 34.9 din Modelul de Contract de Servicii, vă rugăm să ne confirmați faptul că Garanția de Bună Execuție se poate constitui pentru durate de câte un an, cu prelungirea lor consecutivă, astfel încât să se acopere întreaga durată a Contractului.
Raspuns 19	A se vedea Raspunsul nr. 5 din prezenta Clarificare.
Intrebare 20	Referitor la Art. 36.3 din Modelul de Contract de Servicii, având în vedere caracterul excesiv al sancțiunilor stabilite în detrimentul Supervisorului, respectiv posibilitatea de a aplica multiple sancțiuni aceleiași fapte, cu scopul evitării dublei sancționări, vă rugăm să acceptați reformularea articolului menționat mai sus, după cum urmează: <i>” 36.3 În orice situație în care Beneficiarul este îndreptățit la despăgubiri, poate reține aceste despăgubiri din orice sume datorate Consultantului/Supervisorului sau poate executa garanția de bună execuție.</i>
Raspuns 20	A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare.
Intrebare 21	Ținând cont de faptul că, așa cum reiese din art. 37.3 din Modelul de Contract de Servicii, Beneficiarul are dreptul de a suspenda, în mod discreționar Contractul de servicii, cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă solicităm diminuarea perioadei de suspendare, respectiv acceptarea următoarei reformulări a art. de mai sus: <i>” 37.3 Pentru motive întemeiate, Beneficiarul are dreptul de a suspenda executarea Contractului de servicii, pentru o perioadă de maxim 3 luni, fără ca Consultantul/Supervisorul să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare aferente suspendării sau care derivă/rezultă ca urmare a suspendării, Beneficiarul plătiind serviciile prestate și aprobate anterior suspendării. In condițiile în care Beneficiarul nu a revenit din suspendarea contractului, după expirarea celor 3 luni, Consultantul/Supervisorul poate solicita costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendării sau care deriva ca urmare a suspendării, sau, printr-o notificare transmisă Beneficiarului într-un termen de maxim 45 de zile de la expirarea celor 3 luni poate solicita încetarea contractului, încetare care își va produce efectele în termen de 30 de zile de la transmiterea notificării si numai în condițiile în care, în această perioadă de 30 de zile, Beneficiarul nu revine din suspendare.”</i>
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca urmareste sa asigure atat o buna desfasurare a contractului cat si o asumare la un nivel de profesionalism ridicat a realizarii serviciilor de catre Prestator, care trebuie sa actioneze diligent, in scopul realizarii sarcinilor si obligatiilor contractuale in termenele specificate. In elaborarea ofertei, ofertantii participanti la aceasta procedura, cand stabilesc pretul ofertei, trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile, pe care le presupune derularea contractului, precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului pentru realizarea scopului contractului, astfel cum acestea le-au fost aduse la cunostinta prin documentatia de atribuire. Autoritatea Contractanta a creat mecanismele contractuale pentru ca Supervisorul sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate, avand in vedere ritmul executiei

	lucrarilor sau ipoteza sistarii lucrarilor/ suspendarii contractului de lucrari/ rezilierii contractului de lucrari etc. Avand in vedere ca relatia contractuală între Beneficiar si Consultant este guvernata de principiul buneii credinte, se prezuma ca Beneficiarul <i>nu va suspenda in mod discretionar si/sau nejustificat</i> contractual de servicii, ci doar in situatiile expres prevazute in cadrul contractului de servicii. Pe cale de consecinta, motivele pentru care Beneficiarul va suspenda contractual de servicii nu vor fi discretionare, ci vor fi obiective, pertinente si in stransa corelare cu prevederile Caietului de Sarcini si/sau a Contractului de Servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile clauzei 37.3 astfel cum acestea au fost enuntate in Contractul de servicii.
Intrebare 22	Cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă rugăm să acceptați modificarea art. 37.6 din Modelul de Contract de Servicii astfel: <i>” 37.6 În cazul în care Autoritatea Contractantă suspendă executarea Contractului de servicii, perioada de prestare a serviciilor aferenta acestuia se va prelungi cu durata suspendării părțile semnând în acest sens un Act adițional.”</i>
Raspuns 22	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile acestui articol reglementeaza, in situatia suspendarii executiei contractului de servicii, perioada de prestare a serviciilor si nu durata calendaristica a contractului de servicii. In cazul suspendarii executiei contractului de servicii, extinderea perioadei de prestare a serviciilor se va prelungi cu perioada ramasa de prestat inaintea suspendarii, astfel incat perioada de prestare a serviciilor de catre Consultantul sa nu fie afectata de suspendare. Spre exemplu, in ipoteza in care executia contractului de servicii se suspenda cu 10 luni, din motivele enuntate in cadrul contractului in cauza, iar perioada ramasa de prestat inaintea suspendarii era de 1 luna inainte de suspendare, nu este justificata extinderea perioadei de prestare a serviciilor cu 10 luni, in conditiile in care Consultantul mai avea de prestat servicii doar pentru 1 luna. Pe cale de consecinta, rezulta, fara echivoc, din exemplul anterior, faptul ca mecanismul contractual avut in vedere de Autoritatea contractanta se refera la extinderea perioadei de prestare a serviciilor si nu extinderea duratei contractului (din punct de vedere calendaristic). Modificarea propusa de operatorul economic ar putea crea un avantaj nejustificat Consultantului in perioada de derulare a contractului de servicii si ar conduce la alocarea de resurse nejustificate (financiare, de personal etc.), precum si la acordarea unei alte durate de prestare a serviciilor decat cea stabilita initial prin procedura de achizitie publica. Prevederile art. 37.6 din contractul de servicii, asa cum acesta a fost publicat, nu prejudiciaza in niciun mod Supervizorul, acestea fiind echitabile si logice. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile clauzei 37.6 astfel cum acestea au fost enuntate in Contractul de servicii.
Intrebare 23	Având în vedere că art. 38.4 (1) q) din Modelul de Contract de Servicii prevede posibilitatea rezilierii contractului pentru lipsa generării de plăți pe o perioadă de 12 luni, și coroborând aceste prevederi cu art. 37.6 din același document contractual, care oferă posibilitatea Beneficiarului de a suspenda la orice moment, complet discretionar, pentru 12 luni, Contractul de servicii, cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă rugăm să acceptați eliminarea art. 38.4 (1) q) din Modelul de Contract de Servicii.
Raspuns 23	Sub un prim aspect Autoritatea Contractanta evidentiaza faptul ca prevederile art. 38.4 alin. (1) lit. q) stabilesc o posibilitate a Autoritatii Contractante si nu un automatism. Coroborand acest aspect cu faptul ca scopul Autoritatii Contractante prin derularea procedurii de achizitie publica este acela de a incheia si implementa Contractul, rezulta faptul ca nu exista niciun scenariu in care negenerarea de plati timp de 12 luni cauzata de suspendarea contractului si nu de culpa Prestatorului poate fi

	utilizata ca motiv pentru rezilierea contractului. De altfel, in situatia suspendarii pentru o perioada mai mare de 12 luni Autoritatea Contractanta poate inceta contractul in conformitate cu prevederile art. 37.7, intr-o atare situatie invocarea art. 38.4 alin. (1) lit. q) fiind redundanta. In schimb, prevederile art. 38.4 alin. (1) lit. q) sunt relevante si necesar a fi pastrate pentru cazul in care Contractul nu genereaza plati timp de 12 luni, in aceasta situatie atipica si evident necesar a fi analizata, Beneficiarul in baza contextului existent la momentul respectiv avand decizia de a continua sau inceta contractul. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de Participare.
Intrebare 24	Cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, vă rugăm să acceptați modificarea art. 38.15 din Modelul de Contract de Servicii astfel: <i>”38.15 Consultantul/Supervizorul nu are dreptul sa pretindă, suplimentar față de sumele ce i se cuvin pentru munca deja prestată, despăgubiri pentru orice pierdere sau prejudiciu suferit, altele decât cele cauzate de culpa Beneficiarului sau Antreprenorului, ori a personalului acestora.”</i>
Raspuns 24	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca, in conditiile finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile si in conditiile in care Beneficiarul este o Autoritate contractanta de interes public, care are obligatia cheltuirii eficiente a fondurilor publice, acesta nu are baza legala de a achita Supervizorului in cadrul contractului alte costuri in afara de plata aferenta serviciilor prestate de Supervizor si acceptate/receptionate de Beneficiar. A se vedea si Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare.
Intrebare 25	Cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, respectiv pentru evitarea dublei sancționări, vă rugăm să acceptați modificarea art. 38.18 din Modelul de Contract de Servicii astfel: <i>”38.18 Fără a prejudicia niciun alt drept al său potrivit Contractului, Autoritatea Contractantă este îndreptățită ca, pentru motive justificate generate de încălcarea gravă a Contractului, să execute întreaga valoare a Garanției de Bună Execuție.”</i>
Raspuns 25	Autoritatea contractanta considera esential ca toti operatorii economici interesati in depunerea unei oferte in cadrul acestei proceduri de atribuire sa parcurga contractul de servicii, in totalitate si sa aiba in vedere prevederea art. 1267 din Codul civil, potrivit caruia: „Clauzele se interpreteaza unele prin altele, dand fiecareia intelesul ce rezulta din ansamblul contractului”. Astfel, se poate observa faptul ca operatorul economic a solicitat o modificare a Art. 38.18 fara insa a avea in vedere faptul ca acest articol face parte din Articolul 38 Incetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din initiativa Autoritatii Contractante, articol care reglementeaza si detaliaza situatiile in care pot conduce la incetarea si rezilierea contractului de servicii din initiativa Autoritatii contractante. Clauzele acestui articol se interpreteaza corelativ si nu punctual, astfel cum rezulta din abordarea operatorului economic. In oricare situatie rezilierea unui contract de achizitie publica are consecinte deosebit de grave, generate de necesitatea reluării procedurii de achizitie publica si neasigurarea serviciilor de utilitate publica care faceau obiectul contractului. Cu atat mai mult, in cazul prezentei proceduri prin care se urmareste contractarea serviciilor de supervizare pentru constructia celui mai complex si costisitor obiectiv de investitii de infrastructura rutiera de interes national, incetarea intempestiva a contractului din culpa Prestatorului justifica toate parghiile contractuale avute in vedere cu ocazia elaborarii documentatiei de atribuire. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile clauzei 38.18 asa cum

	acestea au fost enuntate in Contractul de servicii.
Intrebare 26	Referitor la Caietul de Sarcini, cap. 7.1.2. Experti Cheie, pozitia de Inginer Constructor – Responsabil Tunel pentru care se solicita <i>“Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri si/sau tuneluri si/sau in domeniul geotehnica si/sau inginerie civila, sau similar acestora emisa de catre o Facultate / Universitate”</i> , va rugam sa confirmati ca se accepta propunerea unui expert cu diploma de licenta cu specializarea in geologie, care are diploma de master in Inginerie civila, cu specializarea in constructii subterane.
Raspuns 26	Autoritatea Contractanta a solicitat prin Caietul de sarcini pentru Expertul Cheie, pozitia de Inginer Constructor – Responsabil Tunel, <i>Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.</i> Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) a carei specializare este similara constructiei de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice. Totodata, stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inscrisurilor depuse in cadrul ofertei. <u>In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru experti, Comisia de Evaluare va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, daca este cazul, in ceea ce priveste diplomele expertilor,</u> din perspectiva similaritatii acestora cu specializarile existente la nivel national. Precizam totodata faptul ca termenul de „similar” se refera, in special, la personalul nerezident ale caror diplome pot sa difere fata de cele emise in Romania. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de tuneluri, lucrari de arta, consolidari, Autoritatea Contractanta isi mentine cerinta privind studiile.
Intrebare 27	Referitor la Caietul de Sarcini, cap. 7.1.2. Experti Cheie, pozitia de Inginer Constructor – Responsabil Tunel pentru care se solicita <i>“Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri si/sau tuneluri si/sau in domeniul geotehnica si/sau inginerie civila, sau similar acestora emisa de catre o Facultate / Universitate”</i> , va rugam sa confirmati ca se accepta propunerea unui expert cu diploma de licenta cu specializarea in geologie, care are diploma de doctorat in Constructii subterane.
Raspuns 27	A se vedea Raspunsul 26 din prezenta Clarificare. Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta nu a solicitat pentru vreun expert detinerea unei diplome de Doctorat, acest inscris neavand relevanta in indeplinirea cerintelor de personal stabilite in cadrul Caietului de sarcini.
Intrebare 28	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de COORDONATORUL DE CONTRACT, pentru care se puncteaza astfel: “C. <i>2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 6 puncte</i> <i>3 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 8 puncte</i> <i>4 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 10 puncte”</i> va rugam sa confirmati ca in cazul unui contract de supervizare/consultanta care a constat in supervizarea mai multor contracte de proiectare si executie lucrari, se va puncta fiecare contract de proiectare si executie lucrari supervizat de catre expertul

	propus.
Raspuns 28	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebare 29	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR – RESPONSABIL DRUM 1, pentru care se puncteaza astfel: “C. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 4 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 5 puncte” va rugam sa confirmati ca in cazul unui contract de supervizare/consultanta care a constat in supervizarea mai multor contracte de proiectare si executie lucrari, se va puncta fiecare contract de proiectare si executie lucrari supervizat de catre expertul propus.
Raspuns 29	A se vedea Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebare 30	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR – RESPONSABIL PODURI 1 pentru care se solicita “<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor – Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri [...]</i>”, va rugam sa confirmati ca pentru acordarea punctajului, dar si pentru indeplinirea cerintei minime din Caietul de sarcini, se accepta si experienta in pozitia de Inspector structuri, aceasta fiind o pozitie similara pozitiiilor mentionate in Fisa de Date.
Raspuns 30	In masura in care sensul termenului de „structuri” din cadrul pozitiei indicate si avute in vedere de operatorul economic este de sinonim al podurilor, se poate constata ca Autoritatea Contractanta a prevazut deja ca accepta pozitia de Inspector de poduri. Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inregistrurilor depuse in cadrul ofertei. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru experti, Comisia de Evaluare va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, in masura in care acestea devin necesare pentru evaluarea corecta si completa a ofertelor.
Intrebare 31	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE, pentru care se solicita “<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale [...]</i>”, va rugam sa acceptati pentru acordarea punctajului, dar si pentru indeplinirea cerintei minime din Caietul de sarcini, si experienta in pozitia de Inginer adjunct pentru asigurarea calitatii.
Raspuns 31	Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati inca de la momentul publicarii Anuntului de participare. Analiza privind stabilirea functiilor acceptate pentru fiecare expert s-a realizat cu ocazia elaborarii documentatiei de atribuire. Astfel, in masura in care Autoritatea Contractanta nu a prevazut in cazul anumitor experti acceptarea pozitiiilor de adjuncti este motivata prin prisma experientei Beneficiarului si a atributiilor specifice desfasurate de fiecare expert in parte. Pentru acest expert Autoritatea Contractanta a prevazut deja o plaja larga de functii

	alternative, cu atributii similare, ce pot fi acceptate pentru indeplinirea cerintei de calificare si acordarea punctajului conform factorului de evaluare: <i>Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale [...]</i> In masura in care o pozitie nu a fost prevazuta in mod expres in cadrul cerintelor din documentatia de atribuire, riscul si obligatia demonstrarii identitatii acesteia cu una dintre cele prevazute in mod expres revine fiecarui ofertant in parte. Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inregistrurilor depuse in cadrul ofertei. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru experti, Comisia de Evaluare va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, in masura in care acestea devin necesare pentru evaluarea corecta si completa a ofertelor.
Intrebare 32	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE, pentru care se solicita "<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale [...]</i>", va rugam sa acceptati pentru acordarea punctajului, dar si pentru indeplinirea cerintei minime din Caietul de sarcini, si experienta in pozitia de Director calitate.
Raspuns 32	Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiei de Director Calitate, pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini pentru <i>Inginerul asigurarea calitatii</i>. A se vedea si Raspunsul nr. 31 din prezenta Clarificare.
Intrebare 33	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experienta detinuta de INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE, pentru care se puncteaza astfel: <i>"Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:</i> <i>2 contracte: 1,25 puncte;</i> <i>3 contracte: 2,5 puncte;</i> <i>4 contracte: 3,75 puncte;</i> <i>5 sau mai multe contracte: 5 puncte"</i> va rugam sa confirmati ca, in cazul propunerii unui expert cu experienta in cadrul unui contract de supervizare/consultanta care a presupus supervizarea mai multor contracte de lucrari, la acordarea punctajului se va lua in considerare fiecare contract de lucrari supervizat de catre expertul propus.
Raspuns 33	In cazul in care in cadrul aceluiasi contract de prestari servicii sunt supervizate mai multe contracte distincte de lucrari, Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Proiectare si Executie lucrari/Executie lucrari supervizate, sub conditia indeplinirii tuturor conditionalitatilor prevazute pentru factorul de evaluare respectiv.

Intrebare 34	Referitor la Fisa de date, cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, unde se solicita: <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim: 20.000.000,00 Lei fara TVA.</i> <i>*) Prin servicii duse la bun sfarsit se intelege:</i> - <i>servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent;</i> - <i>servicii receptionate la sfarsitul prestarii”</i> va rugam sa clarificati daca prin servicii receptionate partial se inteleg acele servicii de supervizare receptionate de catre Beneficiar prin aprobarea rapoartelor lunare de progres / a rapoartelor trimestriale.
Raspuns 34	Pentru a putea fi luate in considerare in vederea demonstrarii indeplinirii acestei cerinte de calificare, serviciile de supervizare/consultanta pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim: 20.000.000,00 Lei fara TVA, <u>trebuie sa fi fost duse la bun sfarsit.</u> In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, prin servicii duse la bun sfarsit se intelege si: <u>- servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent;</u> Pentru indeplinirea cerintei de calificare in cauza, Autoritatea Contractanta poate lua in considerare si <u>certificate/ documente referitoare la plata sau rapoarte aprobate si receptionate de Beneficiar si care au putut fi utilizate independent sub conditia ca din inscrisurile prezentate sa reiasa indeplinirea tuturor conditionalitatilor prevazute in cadrul cerintei de calificare, inclusiv valoarea serviciilor prestate in perioada de referinta.</u> Prin urmare, Autoritatea Contractanta prin Comisia de evaluare va analiza inscrisurile justificative prezentate de catre fiecare ofertant si va aplica prevederile documentatiei de atribuire, de la caz la caz, prin raportare la informatiile concrete ce rezulta din acestea. A se vedea si Raspunsul 36 si Clarificarea din oficiu nr. 2, Cap. III din prezenta Clarificare.
Intrebare 35	Referitor la Fisa de date, cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, unde se solicita: <i>“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim: 20.000.000,00 Lei fara TVA. [...]</i> <i>****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani.”</i> va rugam sa confirmati ca se vor lua in considerare prevederile Instructiunii ANAP nr. 2/2017, art. 13, alin (3) <i>“(3) În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în</i>

	care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit.”, și ca în cazul contractelor de supervizare începute anterior ultimilor 5 ani, dar receptionate în ultimii 5 ani se va lua în considerare valoarea întregului contract.
Raspuns 35	A se vedea Raspunsul nr. 36 din prezenta Clarificare. A se vedea și Clarificarea din oficiu nr. 2, Cap. III din prezenta Clarificare. Precizam totodată faptul că, în cadrul Comisiei de evaluare, în funcție de informațiile puse la dispoziție de către fiecare Ofertant în parte, și în urma analizei Acordului de Asociere, precum și a răspunsurilor primite în urma formulării eventualelor clarificări, va stabili experiența similară care poate fi luată în considerare în cadrul contractelor prezentate în vederea îndeplinirii cerinței de calificare, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente în materia achizițiilor publice.
Intrebare 36	Având în vedere: a. Fisa de Date, punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională și Anexa 1 la documentația de atribuire, unde se menționează: “Ofertantul trebuie să facă dovada că a dus la bun sfârșit* în ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanță*** pentru lucrări de construcție nouă și/ sau largire și/ sau modernizare și/sau reabilitare aferente drumurilor naționale și/ sau drumurilor expres și/sau autostrăzilor, la nivelul a maxim 5 contracte în valoare**** cumulată de minim: 20.000.000,00 Lei fără TVA. *) Prin servicii duse la bun sfârșit se înțelege: - servicii receptionate parțial, cu condiția ca acestea să fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent; - servicii receptionate la sfârșitul prestării. **) ultimii 5 ani se raportează la termenul limită de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzătoare a Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). ***) În sensul prezentelor cerințe, prin ”supervizare/consultanță” se înțelege activitatea desfășurată în cadrul unei firme/ echipe de consultanță/de supervizare angajată de către Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurată supravegherea/ verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de către Antreprenor, în ceea ce privește certificarea valorii lucrărilor executate și certificarea conformității calitative și cantitative a acestora cu contractul, documentația de execuție și reglementărilor tehnice și legislative în vigoare. ****) În calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fără TVA se vor lua în considerare doar valorile aferente serviciilor prestate în ultimii 5 ani. Nu se vor lua în considerare valorile prestațiilor realizate în cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar dacă contractul/contractele prezentate au o durată mai mare de 5 ani. b. Instrucțiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisă de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, art. 13, alin. 3: “În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit.” 1.1. Va rugăm să confirmați faptul că se acceptă contractele aflate în perioada de garanție/perioada de notificare a defectelor, având în vedere faptul că acestea constituie servicii receptionate la sfârșitul prestării, și în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate

	independentă, conform Instrucțiunii nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisă de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, art. 13, alin. 3. 1.2. Va rugăm să acceptați ca în cazul prezentării de către ofertant a unui contract de servicii similare început anterior ultimilor 5 ani și recepționat în perioada de referință (ultimii 5 ani), inclusiv contracte aflate în perioada de garanție/perioada de notificare a defectelor, se va lua în calcul valoarea întregului contract, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit, așa cum prevede Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017. 1.3. Va rugăm să confirmați înțelegerea ofertantului ca prin domeniul obiectului contractului se înțelege: 1. Serviciile de asistență tehnică/consultanță pentru supervizarea contractelor de lucrări, astfel cum sunt denumite în SICAP marea majoritate a contractelor de supervizare/ supraveghere a lucrărilor de infrastructură, Si 2. serviciile de asistență tehnică/consultanță pentru managementul proiectului constând în servicii de supraveghere a lucrărilor, întocmire certificate intermediare de plată, rapoarte etc. 1.4. În cazul contractelor de supervizare / consultanță, prestațiile sunt integrate în rapoarte periodice de progres reprezentând livrabile independente. Aceste rapoarte aprobate corespund unor servicii recepționate parțial, care pot fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent. Ca urmare, vă rugăm să confirmați că valoarea prestațiilor care fac obiectul rapoartelor din cadrul contractelor prezentate ca experiență similară va fi luată în considerare indiferent dacă lucrările de execuție supervizate au fost terminate sau recepționate parțial.
Raspuns 36	Referitor la punctele 1.1 și 1.2 din solicitarea de clarificare precizăm faptul că Autoritatea Contractantă va respecta prevederile documentației de atribuire și ale legislației incidente în materia achizițiilor publice, cu ocazia evaluării ofertelor, însă dorim să clarificăm și următorul aspect deosebit de important: Notiunea de livrabil avută în vedere în cadrul Instrucțiunii nr. 2/2017 nu considerăm ca acopera orice înscris care este predat Beneficiarului de Prestator ci <u>implica, pe langa functionalitatea independenta si o valoare intrinseca a acestuia</u> pentru a produce efectele scontate de art. 13 alin. (3) din Instrucțiunea ANAP. Astfel, un Studiu de fezabilitate început în afara perioadei de referință și predat în interiorul acesteia, este apt să satisfacă conceptul de livrabil, întrucât poate fi utilizat independent și reprezintă chiar obiectul contractului <u>pentru a cărei realizare Prestatorul a fost plătit</u>, urmând a fi luată în calcul întreaga valoare a acestuia, indiferent dacă o parte din Studiul de fezabilitate a fost realizată în afara perioadei de referință, atât timp cât predarea/recepția sa a avut loc în interiorul acesteia. În egală măsură, un obiect de construcție început în afara perioadei de referință dar recepționat în interiorul acesteia, prezintă relevanță dacă acesta poate fi utilizat independent și se subsumează art. 13 alin. (3) din Instrucțiunea nr. 2/2017. Spre deosebire de exemplele de mai sus, un Raport final predat Beneficiarului în perioada de referință în cadrul unui Contract de supervizare <u>considerăm ca nu raspunde acelorasi criterii</u> (ca în cazul unui livrabil de tip Studiu de fezabilitate / Proiect Tehnic / alte livrabile cu valoare intrinseca care fac obiectul contractelor respective și pentru a căror elaborare diverșii Prestatori sunt remunerați), <u>de natura sa atraga luarea în considerare a întregii valori mentionata in acesta la finalul contractului</u>, dacă de exemplu, aceasta este aferentă unei perioade de 10 ani de

supervizare, dintre care 5 ani, in afara perioadei de referinta stabilita prin cerinta de calificare, motivat de urmatoarele ratiuni:

- Raportul final sau rapoartele periodice predate de supervizor nu presupun o valoarea monetara intrinseca sau cel putin, in niciun caz, nu una egala cu valoarea serviciilor de supervizare (pentru o perioada de 10 ani in exemplul dat), chiar daca respectiva suma a fost mentionata in Raport;
- **Beneficiarul nu plateste Supervizorul pentru Rapoartele prezentate** (nu acela fiind scopul / obiectul contractului de supervizare) **ci pentru serviciile de supervizare prestate efectiv**;
- Rapoartele predate de Supervizor Beneficiarului au ca scop doar prezentarea activitatilor desfasurate de Supervizor si obtinerea aprobarii Beneficiarului in masura in care se constata respectarea prevederilor contractuale si legale in privinta serviciilor prestate;
- Rapoartele de progres sau Finale, odata aprobate de Beneficiar pot atesta prestarea respectivelor servicii si reprezinta o conditie pentru deschiderea platii **dar nu reprezinta in sine un livrabil pentru care Supervizorul este platit**;
- Serviciile de supervizare sunt prestatii succesive, periodice si permanente pe durata contractului, iar valoarea serviciilor prestate in interiorul perioadei de referinta poate fi determinata in mod clar si delimitat, tocmai pe baza Rapoartelor de progres aprobate de Beneficiar;
- Interpretarea subiectiva a legislatiei tertiare nu trebuie in niciun caz sa conduca la incalcarea unor prevederi exprese si imperative ale legislatiei primare, precum cele redate in cadrul Legii nr. 98/2016, prin care Legiuitorul a considerat necesara instituirea unei limitari printr-o perioada de referinta a experientei ce poate fi prezentata pentru indeplinirea Cerintei de calificare, pentru a asigura relevanta si fiabilitatea ofertantilor.

Totodata, trebuie precizat si faptul ca pentru a fi retinuta incidenta prevederilor art. 13 alin. (3) din Instructiunea 2/2017 a ANAP, trebuie indeplinita conditia ca toata valoarea mentionata in documentul de receptie a serviciilor sa fie integrata intr-un singur livrabil / obiect de constructie cu functionalitate distincta / independenta.

Ori, in cazul serviciilor de supervizare, dupa cum am descris mai sus, Beneficiarul nu achizitioneaza niciun livrabil cu functionalitate distincta/independenta, ci achizitioneaza serviciile de supervizare efectiv prestate de Consultant/Supervizor.

Nu trebuie facuta confuzie intre documentul care atesta receptia serviciilor (care in acest caz poate fi Raportul final la sfarsitul contractului de supervizare, aprobat de Beneficiar) si **conditia existentei unui livrabil cu functionalitate independenta (cum este cazul unui Studiu de fezabilitate) care sa includa intreaga valoare a serviciilor mentionate in documentul de receptie.**

Precizam totodata faptul ca, in cadrul Comisiei de evaluare, in functie de informatiile puse la dispozitie de catre fiecare Ofertant in parte, si in urma formularii eventualelor clarificari, va stabili experienta similara care poate fi luata in considerare in cadrul contractelor prezentate in vederea indeplinirii cerintei de calificare.

A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 2, Cap. III din prezenta Clarificare.

Referitor la intrebarea de la punctul 1.3. din clarificare, precizam ca in cadrul respectivei cerinte de calificare nu este utilizata sintagma „domeniul obiectului contractului”.

Precizam totodata si faptul ca, in conformitate cu prevederile sectiunii **III.1.3.a)**

	Capacitatea tehnica si/sau profesionala - Cerinta 1 din cadrul Instructiunilor catre ofertanti, Autoritatea Contractanta a prevazut cat se poate de clar ce se intelege prin supervizare / consultanta: <u>***)În sensul prezentelor cerinte, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.</u> Referitor la intrebarea de la punctul 1.4. din clarificare, Pentru a putea fi luate in considerare in vederea demonstrarii indeplinirii acestei cerinte de calificare, serviciile de supervizare/consultanta pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau drumurilor expres si/ sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim 20.000.000 lei fara TVA, <u>trebuie sa fi fost duse la bun sfarsit.</u> In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, prin servicii duse la bun sfarsit se intelege: <u>- servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent;</u> Pentru indeplinirea cerintei de calificare in cauza, Autoritatea Contractanta poate lua in considerare si certificate/ documente referitoare la plata sau rapoarte aprobate si receptionate de Beneficiar sub conditia ca din inscrisurile prezentate sa reiasa indeplinirea tuturor conditionalitatilor prevazute in cadrul cerintei de calificare, inclusiv valoarea serviciilor prestate in perioada de referinta. Prin urmare, Autoritatea Contractanta prin Comisia de evaluare va analiza inscrisurile justificative prezentate de catre fiecare ofertant si va aplica prevederile legale incidente si ale documentatiei de atribuire, de la caz la caz, prin raportare la informatiile concrete ce rezulta din acestea. A se vedea si Raspunsul de mai sus prezentate cu privire la intrebarile de la punctele 1.1 si 1.2 din solicitarea de clarificare.
Intrebare 37	Avand in vedere: a. Fisa de Date, punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala si Anexa 1 la documentatia de atribuire, unde se mentioneaza: "Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim: 20.000.000,00 Lei fara TVA. *) Prin servicii duse la bun sfarsit se intelege: - servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent; - servicii receptionate la sfarsitul prestarii. **) ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzatoare a Instructiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). ***)În sensul prezentelor cerinte, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea

	conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. ****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. b. Instructiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisa de Agentia Nationala pentru Achizitii Publice, art. 13, NOTA, unde se mentioneaza: “Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data inițial stabilită în anunțul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată.” va rugam sa confirmati ca in cazul unei decalari a termenului de depunere al ofertelor, perioada aferentă experienței similare se va extinde, iar ofertantul care la data inițial stabilită în anunțul de participare îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată, acesta nu va fi respins, pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a ofertelor.
Raspuns 37	In caz de decalare a termenului de depunere a ofertelor se vor aplica in mod corespunzator prevederile Instructiunii ANAP nr. 2/2017, art. 13 alin. (2) si Nota aferenta: <i>(2) În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă optează pentru calcularea termenului de raportare a experienței similare în conformitate cu prevederile alin. (1) lit. b) - prin raportare la data-limită de depunere a ofertelor, dar este nevoită, indiferent de motive, să procedeze la decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor, publicând în acest sens o erată, limita inferioară a perioadei de 3/5 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat.</i> <i>NOTĂ: Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data inițial stabilită în anunțul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată.</i>
Intrebare 38	Referitor la experții cheie pentru proiect: 1) Coordonator de Contract; 2) Coordonator Adjunct de Contract; 3) Inginer Constructor - Responsabil Drum; 3) Inginer Constructor - Responsabil Poduri; 4) Inginer Constructor - Responsabil Proiectare; 5) Inginer Asigurarea Calității - Responsabil Calitate; 6) Inginer Constructor - Responsabil Cantități; 7) Inginer Responsabil Proiectare; prin caietul de sarcini se solicită experiență în „...de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.”. Va rugam sa acceptați si experiența dobândită in cazul variantelor ocolitoare ale

	localităților.
Raspuns 38	In vederea acordarii punctajului pentru experienta detinuta de expertii cheie, se accepta si variantele de ocolire care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si/sau variante de ocolire, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada a variantelor de ocolire in cauza.
Intrebare 39	Referitor la Inginer Constructor - Responsabil Drum, conform caietului de sarcini, acesta trebuie să aibă experiență profesională în poziția de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri” în contracte de tipul precizat în caietul de sarcini. Vă rugăm să clarificați dacă prin ”Inspector de drumuri” înțelegeți diriginte de șantier autorizat conform Ordinului nr. 1496/2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru domeniul 3.1 Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – de interes național, așa cum rezultă și din detalierea pozițiilor de experți non-cheie, în caz contrar vă rugăm să clarificați.
Raspuns 39	In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM 1 in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <u>Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel: A. 2 contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 0.5 puncte 3 sau mai multe contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 1 punct B. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 2 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 3 puncte C. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 4 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 5 puncte Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare

contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 4 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 5 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al doilea interval de la pct. C, fara cumulara cu punctele A si B.

Nota 3: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

A se vedea si Clarificarea din Oficiu nr. 2, cap. II din prezenta Clarificare.

Prin urmare, pozitile acceptate de Autoritatea Contractanta pentru acordarea punctajului aferent expertului **INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM 1** sunt **Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri** cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/ sau a cerintei Caietului de Sarcini.

Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier autorizat conform Ordinului nr. 1496/2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil drum (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat:

- conform prevederilor **CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier**, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "cai ferate, drumuri si poduri".

- conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri.

- Autoritatea Contractanta prin pozitia de Inginer constructor responsabil drum la care se adauga pozitile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari.

Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati:

- urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor

	de drum; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum conform detaliilor de executie, <u>activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier.</u> Mai mult, Autoritatea Contractanta a avut in vedere prin Caietul de sarcini pozitia de Diriginte de santier drum ca <u>rol distinct in echipa supervizorului</u>, stabilind cerinte si responsabilitati diferite fata de cele ale Inginerului Constructor – Responsabil Drum. <u>Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitia de Diriginte de santier Drum.</u>
Intrebare 40	Referitor la Inginer Constructor – Responsabil Poduri, conform caietului de sarcini, acesta trebuie să aibă experiență profesională în poziția de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, în contracte de tipul precizat în caietul de sarcini / clarificarea sus-menționată. Vă rugăm să clarificați dacă prin ”Inspector de Poduri” înțelegeți diriginte de șantier autorizat conform Ordinului nr. 1496/2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru domeniul 3.1 Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – de interes național, așa cum rezultă și din detalierea pozițiilor de experți non-cheie, în caz contrar vă rugăm să clarificați.
Raspuns 40	In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL PODURI 1 in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unui/unor contracte de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care a/au inclus poduri si/sau pasaje supraterrane si/sau viaducte aferente acestor categorii de drum se va puncta astfel:</i> - <i>daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,25 puncte</i> - <i>daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 2,50 puncte</i> - <i>daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,75 puncte</i> - <i>daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supraterrane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte</i> Nota 1: <i>Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.</i> Nota 2: <i>In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata</i>

supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare.

Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unui sau mai multor contracte aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul).

Nota 4: In vederea acordarii punctajului se accepta si prezentarea unui/unor contracte de supervizare/ consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de poduri si/sau pasaje supraterrane si/sau viaducte aferente unor autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.

A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. II din prezenta Clarificare.

Prin urmare, pozitile acceptate de Autoritatea Contractanta pentru acordarea punctajului aferent expertului **INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL PODURI 1** sunt **Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri** cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/ sau a cerintei Caietului de Sarcini.

Autoritatea Contractanta **nu accepta** ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier autorizat conform Ordinului nr. 1496/2011 cu modificările și completările ulterioare, pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil poduri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat:

- conform prevederilor **CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare** din **Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier**, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "**cai ferate, drumuri si poduri**".

- conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri.

- Autoritatea Contractanta prin pozitia de Inginer constructor responsabil poduri la care se adauga pozitile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari.

Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil poduri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati:

- urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente structurilor;
- urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de arta conform detaliilor de executie, **activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier.**

	Mai mult, Autoritatea Contractanta a avut in vedere prin Caietul de sarcini pozitia de Diriginte de santier drum ca <u>rol distinct in echipa supervizorului</u>, stabilind cerinte si responsabilitati diferite fata de cele ale Inginerului Constructor – Responsabil Drum. <u>Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitia de Diriginte de santier Poduri.</u>
Intrebare 41	Referitor la expertii: Coordonator Contract și Inginer Constructor – Responsabil Drum, conform Fisei de Date: <i>"In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare."</i> Vă rugăm să clarificați dacă activitatea similară desfășurată de un expert în calitate de angajat al Beneficiarului/ Investitorului, pentru a supraveghea lucrările Antreprenorului și / sau activitatea Supervizorului, va putea fi luată în considerare ca experiență profesională pentru punctare.
Raspuns 41	Prin prevederea expresa regasita la nivelul Caietului de sarcini si a factorilor de evaluare privind expertii, adusa la cunostinta operatorilor economici in mod transparent inca de la momentul publicarii Anuntului de participare, <u>Autoritatea Contractanta a exclus in mod expres posibilitatea echivalarii experientei salariatilor Autoritatii Contractante / Beneficiarului cu experienta solicitata pentru expertii din echipa supervizorului.</u> Mai mult, dat fiind faptul ca cerinta de experienta similara a expertilor (atat cea din Caietul de sarcini cat si in Instructiunile catre ofertanti) a fost elaborata prin raportare la numarul de contracte in care acestia au detinut o pozitie relevanta, se prezinta ca evident faptul ca conditia referitoare la contractarea respectivilor experti printr-o procedura de atribuire finalizata cu incheierea unui contract de achizitie publica <u>nu este indeplinita in cazul salariatilor Beneficiarului</u> care presteaza anumite activitati in consideratia Contractului individual de munca, sarcinile, raspunderea, responsabilitatile si relatiile intre parti fiind eminamente distincte si diferite. A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. II din prezenta Clarificare.
Intrebare 42	In Formularul D – Declaratia ofertantului, este precizat: “1. Depunem prezenta oferta, prin care acceptăm si ne insusim prevederile Documentației de Atribuire (inclusiv ale Caietului de Sarcini), in totalitatea lor, fără rezerve sau restricții, asa cum aceasta a fost publicata in SEAP, inclusiv cu clarificarile/ modificarile/ completarile/ masurile de remediere ulterioare si anexele acestora, pe care le prezentam atasate la prezentul formular, initializate (semnate si stampilate) pe fiecare pagina, semnate cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii. 2.1. Acceptam si ne insusim conditiile contractuale asa cum au fost acestea prevazute in Modelul de Contract de <i>Servicii de Supervizare “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău”</i> publicat in SEAP, pe care il prezentam atasat la prezentul formular, initializat (semnat si stampilat) pe fiecare pagina, semnat cu semnatura

	electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii.” 7.1. Va rugam sa acceptati depunerea unei declaratii prin care prin care acceptăm si ne insusim prevederile Documentației de Atribuire (inclusiv ale Caietului de Sarcini), in totalitatea lor, fără rezerve sau restricții, asa cum aceasta a fost publicata in SEAP, inclusiv cu clarificarile/ modificarile/ completarile/ masurile de remediere ulterioare si anexele acestora., 7.2. Va rugam sa acceptati depunerea unei declaratii prin care prin care acceptăm si ne insusim conditiile contractuale asa cum au fost acestea prevazute in Modelul de Contract de Servicii de Supervizare “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău” publicat in SEAP, sau, avand in vedere ca documentele ofertei vor fi semnate cu semnatura electronica extinsa, va rugam sa renuntati la cerinta ca fiecare pagina a contractului sa fie semnata, iar prin semnarea si stampilarea contractului pe ultima pagina indeplinim cerinta de prezentare a proiectului de contract insusit.
Raspuns 42	A se vedea Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – <i>Formulare revizuite, care include si Formularul D revizuit, in cadrul caruia art. 1 si 2.1 s-au modificat dupa cum urmeaza:</i> <i>„1. Depunem prezenta oferta, prin care acceptăm si ne insusim prevederile Documentației de Atribuire (inclusiv ale Caietului de Sarcini), in totalitatea lor, fără rezerve sau restricții, asa cum aceasta a fost publicata in SEAP, inclusiv cu clarificarile/ modificarile/ completarile/ masurile de remediere ulterioare si anexele acestora.</i> <i>2.1. Acceptam si ne insusim conditiile contractuale asa cum au fost acestea prevazute in Modelul de Contract de Servicii de Supervizare “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău” publicat in SEAP.</i> <i>[In situatia in care Ofertantul doreste sa formuleze amendamente cu privire la conditiile contractuale, acesta va completa doar punctul 2.2 de mai jos.]”</i>
Intrebare 43	In Nota 3 din Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 BUGETUL CONTRACTULUI, se precizeaza: „Serviciile finantate din rezervele de implementare nu vor fi supuse actualizarii/indexarii/ajustarii preturilor.” Vă rugăm să exceptati din aceasta notă categoria 4. <i>Cheltuieli care rezulta din necesitatea extinderii duratei contractului de supervizare ca urmare a prelungirii duratei de executie a lucrarilor</i>, avand in vedere ca aceasta se refera exclusiv la activitatea desfasurata de expertii mobilizati anterior, ale caror rate au fost supuse indexarii. Plafonarea sau diminuarea ratei expertilor ar impacta asigurarea continuitatii activitatii cu aceiasi experti, mai ales in conditiile in care prelungirea duratei de executie nu este cauzata/influentata de catre Consultant. In cazul in care nu acceptati propunerea noastra, va rugam sa detaliati mecanismul de plata a expertilor implicati in activitatea la care facem referire.
Raspuns 43	A se vedea Clarificarea din oficiu nr. 1, cap. I si Clarificarea din oficiu nr. 2, Cap. III din prezenta Clarificare.

Intrebare 44	In volumul Formulare, este solicitat Formularul E - Declaratie privind absenta conflictului de interese in relatia dintre Supervizor/Consultant si Antreprenor. Va rugam sa precizati daca aceasta declaratie trebuie depusa in cadrul ofertei precum si in ce sectiune a ofertei.
Raspuns 44	Formularul E "Declaratie privind absenta conflictului de interese in relatia dintre supervizor/ consultant si antreprenor" va fi prezentat in mod obligatoriu in cadrul ofertei in conformitate cu modelul pus la dispozitie in Documentatia de atribuire si va fi incarcat in SEAP (SICAP) in sectiunea Documente de calificare.
Intrebare 45	Avand in vedere: - complexitatea ofertei si documentele care trebuie analizate, elaborate si incluse in propunerea tehnica si financiara; - numarul de experti care trebuie nominalizati, precum si faptul ca o mai mare parte din perioada de depunere a ofertei se suprapune cu perioada vacantei de vara cand majoritatea operatorilor economici isi restrang activitatea si se afla in concediu de odihna, lucru care ingreuneaza contactarea expertilor in vederea nominalizarii lor in cadrul proiectului; si apreciind ca termenul limita stabilit pentru data de 10.06.2025 este insuficient pentru a permite elaborarea unei oferte conforme care sa respecte in mod riguros cerintele autoritatii contractante si asigurarea unei concurente reale intre ofertanti, va rugam sa aveti amabilitatea de a accepta o decalare a termenului limita de depunere al ofertelor cu cel putin 15 zile lucratoare, pentru a permite depunerea unor oferte competitive si complete din partea tuturor operatorilor economici interesati. Va multumim anticipat,
Raspuns 45	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu aferente.
Intrebare 46	În cadrul Fișei de date la cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala , se solicită: “Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim: 20.000.000,00 Lei fara TVA . *) Prin servicii duse la bun sfarsit se intelege: - servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent; - servicii receptionate la sfarsitul prestarii. **) ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzatoare a Instructiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). ***)În sensul prezentelor cerinte, prin ”supervizare/consultanta” se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. ****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatiilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani” Solicităm următoarele clarificări: A. Cerința din Fișa de date precizează faptul că se vor lua în considerare doar valorile aferente serviciilor prestate în ultimii 5 ani, iar prestațiile realizate

	anterior acestei perioade nu se vor lua în calcul, chiar dacă contractul are o durată mai mare de 5 ani. Potrivit Instrucțiunii nr. 2/2017 emisă de ANAP, conform art. 13 alin. (3), se precizează, după cum urmează: <i>„În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit”.</i> Astfel, chiar dacă o parte dintre servicii au fost prestate anterior perioadei de referință menționate în Fișa de date, întreaga valoare a contractului va trebui luată în considerare, întrucât există documente care atestă recepția serviciilor în perioada de referință stabilită. Subliniem faptul că, în cazul contractelor de servicii, recepția finală certifică îndeplinirea integrală a serviciilor, acestea având un caracter unitar și indivizibil. Prin urmare, valorile aferente contractelor finalizate în perioada de referință trebuie luate în considerare integral, în conformitate cu Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017, art. 13 alin. (3). O interpretare contrară ar conduce la o fragmentare artificială a experienței similare, în dezacord cu principiile proporționalității și tratamentului egal prevăzute de Legea nr. 98/2016. Vă rugăm să confirmați faptul că Autoritatea Contractantă va lua în considerare valorile și serviciile prestate în afara intervalului perioadei de referință indicate prin Fișa de date, cât timp există un document care atestă recepționarea serviciilor de supervizare în perioada de referință din Fișa de date. B. Totodată, conform notei precizate de către Autoritatea Contractantă și în conformitate cu art. 9, alin. (3) din Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017, prin servicii duse la bun sfârșit se înțelege: o <u>servicii recepționate partial</u>, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent sau o servicii recepționate la sfârșitul prestării; sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție, respectiv a perioadei de notificare a defectelor în cadrul contractelor de tip FIDIC/HG 1/2018” Vă rugăm să confirmați faptul că Autoritatea Contractantă va lua în considerare și contractele aflate în desfășurare, cu condiția ca natura contractului și activitățile desfășurate să reprezinte experiență similară și să fi permis elaborarea unor livrabile care pot fi utilizate de beneficiar ca rezultate independente. C. Vă rugăm să confirmați dacă, pentru demonstrarea experienței similare, pot fi prezentate facturi, însoțite de documentele justificative privind încasarea acestora. În situația în care Autoritatea Contractantă admite prezentarea facturilor, vă rugăm să precizați modul de conversie aplicabil pentru facturile emise în euro, respectiv: • dacă transformarea în lei se va face utilizând cursul mediu anual BNR aferent anului finalizării contractului/livrabilului, sau • dacă transformarea se va face pentru fiecare factură în parte, la cursul mediu anual BNR corespunzător anului în care factura a fost emisă.
Raspuns 46	A se vedea Raspunsurile 34, 36 si Clarificarea din oficiu nr. 2, Cap. III din prezenta Clarificare. Suplimentar precizam faptul ca si anumite servicii din Contracte aflate in derulare

	pot fi acceptate daca acestea au fost receptionate partial si au vizat inclusiv si perioada de executie in cadrul respectivelor contracte (intrucat prin cerinta de calificare s-a solicitat: „servicii de supervizare/consultanta*** <u>pentru lucrari</u>”), alaturi de demonstrarea indeplinirii tuturor celorlalte conditii regasite la nivelul cerintei de calificare. Facturile pot reprezenta documente justificative <u>in masura in care sunt insotite si de dovada platii</u>. Simpla emiterea a unei facturi nu atesta de sine-statator receptia serviciilor si/sau plata acestora. Pentru conversia altor monede decat RON se vor respecta prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, Sectiunea III.1.3.a), Cerinta de calificare nr. 1 referitoare la capacitatea tehnica si/sau profesionala. Intrucat serviciile de supervizare pot fi divizate/individualizate pe ani (in privinta acestora fiind realizate plati periodice lunare/trimestriale), <u>conversia se va realiza prin utilizarea cursului mediu pe fiecare an in parte</u>.
Intrebare 47	Referitor la acordarea punctajului la capitolul II.2.5 Criterii de atribuire – Componenta tehnică – Experiența profesională a tuturor experților – cheie din Fișa de date, în care se prezintă algoritmul de calcul: “Pentru experiența deținută în cadrul a (...) <u>contracte</u>” Solicităm următoarele clarificări: A. Pentru toți experții-cheie se solicită pentru punctaj maxim, un anumit număr de contracte. “Pentru experiența deținută în cadrul a (...) <u>contracte</u>” Vă rugăm să clarificați dacă, pentru acordarea punctajului, se va lua în considerare numărul de contracte și/sau numărul de proiecte. Cu titlu de exemplu, în cadrul unui proiect pot fi incluse mai multe contracte, cu obiective de investiții distincte, etc. Vă rugăm să clarificați modul în care va fi acordat punctajul în acest caz. B. Vă rugăm să confirmați faptul că Autoritatea Contractantă va admite, în vederea obținerii punctajului pentru experții cheie, C, fără a impune ca acestea să fie finalizate, cu condiția ca ofertanții să furnizeze documente justificative relevante în acest sens. C. Vă rugăm să confirmați faptul că recomandările care demonstrează experiența specifică cerută pentru experții cheie pot fi provenite inclusiv de la angajatori. Această interpretare este susținută și de precizarea Autorității Contractante conform notei din Fișa de date: „**Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. De asemenea, vă rugăm să confirmați faptul că ofertanții pot prezenta orice document justificativ pentru experții cheie, cu condiția ca din acesta să rezulte elementele necesare pentru acordarea punctajului. D. Vă rugăm să confirmați că Autoritatea Contractantă va accepta și alte denumiri/titlaturi ale experților, cu condiția ca atribuțiile efectiv îndeplinite să corespundă celor solicitate prin documentația de atribuire. E. Vă rugăm să confirmați în mod expres faptul că, pe lângă categoriile de lucrări menționate («construcție nouă / modernizare / lărgire și/sau reabilitare») și componentele de «extindere» și «consolidare» a drumurilor naționale și/sau a drumurilor expres și/sau a autostrăzilor, realizate în cadrul unui contract/proiect, vor fi considerate și tratate ca fiind echivalente cu acestea.

F. Conform cerinței din Caietul de sarcini la pag. 61, se solicită:
„CV-urile personalului cheie / non-cheie, alții decât cei pentru care Autoritatea Contractantă a solicitat în mod expres, nu vor fi prezentate / analizate înaintea semnării contractului. Ofertanții vor indica în Propunerile Tehnice modul în care își vor asigura accesul la aceștia”

Vă rugăm să confirmați faptul că la momentul depunerii ofertei **se vor prezenta CV-uri, diplome, documente justificative doar pentru următorii experți cheie:**

- Coordonator de contract – 1 expert;
- Inginerul constructor – responsabil drum 1 – 1 expert;
- Inginerul constructor – responsabil poduri 1– 1 expert;
- Inginerul constructor– responsabil tunel – 1 expert;
- Inginerul asigurarea calitatii - responsabil calitate – 1 expert;
- Inginerul constructor - responsabil cantitati – 1 expert.

G. Referitor la modalitatea de asigurare a personalului (contract de munca/colaborare/ subcontractare etc.) din cadrul Formularului de Propunere tehnică, atât pentru experții cheie, cât și pentru experții non-cheie, vă rugăm să confirmați faptul că Autoritatea Contractantă acceptă, de asemenea, și Declarația de disponibilitate, precum și Angajamentul de participare/Angajamentul contractual, ca modalități de asigurare a experților necesari la momentul depunerii ofertei.

În caz contrar, vă comunicăm faptul că această cerință ar putea fi restrictivă și ar putea descuraja, în mod nejustificat, participarea unor operatori economici eligibili, întrucât nu este posibilă încheierea unor contracte de muncă înainte de a exista garanția desemnării ofertei câștigătoare în favoarea subscrisei.

Totodată, referitor la **prevederile legate de subcontractare**, vă amintim următoarele:

Potrivit Notelor de bune practice emise de ANAP cu privire la interpretarea noțiunilor de furnizor și subcontractant în contractul de achiziție publică/sectorial (https://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2021/06/Notificare-privind-calitatea-de-furnizor-sau-subcontractant-in-contractele-de-achizitie_FINAL.pdf) , se arată faptul că:

<<Din analiza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. w) și lit. yy) din Legea nr. 98/2016 și respectiv, ale art. 3 alin. (1) lit y) și zz), rezultă că „furnizorul” este entitatea care furnizează produse/prestează servicii către contractant, iar „subcontractantul” execută/furnizează părți sau elemente ale lucrărilor/construcției ori îndeplinește activități care fac parte din obiectul contractului, răspunzând de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop.

Prin urmare, subcontractantul îndeplinește activități care fac parte din obiectul contractului încheiat între contractantul principal și autoritatea/entitatea contractantă, fiind implicat în procesele tehnologice/specifice de îndeplinire a obiectului contractului.

Spre deosebire de subcontractant, furnizorul doar pune la dispoziția contractantului principal sau chiar subcontractantului produse sau servicii, după caz, fără a interveni în desfășurarea unor etape din acel contract, nefiind astfel implicat direct în executarea contractului de achiziție publică.

Totodată, spre deosebire de furnizor, subcontractantul este considerat participant în procedura de atribuire (art. 53 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, fiindu-i aplicabile, pe cale de consecință, inclusiv dispozițiile legale ce reglementează conflictul de interese.

Având în vedere că subcontractantul execută activități/părți din contract, legislația în domeniul achizițiilor publice/achizițiilor sectoriale impune anumite obligații în sarcina candidatului/ofertantului cu privire la subcontractanți, obligații care nu există în cazul furnizorilor, respectiv:

- de a cuprinde în oferta sa documentele și informațiile prevăzute de lege referitor la subcontractare (informații privind partea/părțile din contract care urmează să fie îndeplinită/e de subcontractanți și valoarea acesteia, DUAЕ pentru subcontractant, acordul de subcontractare, documentele justificative de calificare aferente subcontractantului la solicitarea autorității contractante);

- de a transmite, la solicitarea autorității/entității contactante, informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să o/le îndeplinească efectiv.>>

De asemenea, ANAP mai reține următoarele:

”Referitor la calitatea de furnizor într-un contract de lucrări sau servicii, putem concluziona asupra următoarelor aspecte:

- nu implică prestarea/executarea serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul contractului;
- nu implică, pentru acesta, obligația legală de a nu se afla în situațiile de excludere prevăzute la art. 164, 165 și 167 din Legea nr. 98/2016.
- nu există obligația legală pentru ofertant de a preciza datele de identificare ale furnizorilor;
- nu sunt solicitate ofertantului/candidatului informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a furnizorilor, neexistând nici dreptul de a solicita în documentația de atribuire lista furnizorilor;
- nu există obligația completării DUAЕ pentru furnizor.

Corelativ celor anterior menționate, în cazul furnizorului/furnizorilor:

- această calitate nu poate fi invocată ca experiență similară în realizarea unui contract de achiziție publică/sectorial de servicii; capacitatea tehnică și profesională a furnizorului/furnizorilor unui ofertant nu va fi luată în considerare, deoarece ei nu sunt implicați direct în executarea contractului;
- nu se pot face plăți directe de către autoritatea contractantă către furnizorul/furnizorii unui ofertant.

Astfel, demarcația dintre cele două calități este dată de următorul aspect: în cazul furnizorului, accentul cade pe punerea la dispoziție a produselor/serviciilor, acceptat fiind și că furnizorul le poate instala ori amplasa (ori prestează servicii către contractant, potrivit art. 3 lit. w) din Legea nr. 98/2016, pe când în cazul subcontractantului, acesta furnizează/prestează/execută în mod direct produse/servicii/lucrări, activități care sunt parte din obiectul contractului de achiziție publică.”

În susținerea celor anterior menționate, amintim prevederile art.150 alin.(1) din legea nr. 98/2016, ”În aplicarea prevederilor art. 218 din Lege, autoritatea contractantă are obligația de a stabili clauze contractuale obligatorii privind cesiunea de creanță în favoarea subcontractanților legată de partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de către aceștia.”, prevedere care sustine lămurirea ANAP din Notele de bune practici.

Mai mult, în ceea ce privește procedura de înlocuire a ”subcontractantului”, potrivit înțelegerii și interpretării art.7 din modelul de contract de servicii, în sensul în care raporturile juridice dintre Consultant și expert (propus de o persoană juridică) vor îmbraca forma unui contract de subcontractare, sunt demontate și de art. 151 din H.G. nr. 395/2016 (art 7.2 din modelul de contract), care prevede ca: ”Înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului poate interveni în următoarele situații:

a) înlocuirea subcontractanților nominalizați în ofertă și ale căror activități au fost

	<i>indicate în ofertă ca fiind realizate de subcontractanți,</i> <i>b) declararea unor noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care lucrările/serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora,</i> <i>c) renunțarea/retragerea subcontractanților din contractul de achiziție publică.”</i>
Raspuns 47	A. Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte care se incadreaza in cerintele factorilor de evaluare, astfel cum rezulta din Algorimtul de calcul aferent factorilor de evaluare referitori la experienta expertilor. A se vedea si Raspunsul nr. 1 din prezenta Clarificare. B. Singurii factori de evaluare privind experienta expertilor in cadrul carora Algorimtul de calcul include punctul C. sunt: Experienta detinuta de COORDONATORUL DE CONTRACT si Experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM 1. Autoritatea Contractanta nu a prevazut o conditie ca respectivele contracte sa fie finalizate, insa pentru a putea fi acordat punctajul conform algoritmului de calcul, punctul C, in cadrul respectivelor contracte trebuie sa fi fost supervizate atat activitati de proiectare <u>cat si activitati specifice etapei de executie lucrari.</u> C. Prevederile Notei 1 din cadrul algoritmului de calcul aferent factorilor care se refera la experienta detinuta de catre experti sunt cat se poate de clare in sensul ca <u>documentele relevante</u>/ recomandarile pot fi emise de Beneficiar/ <u>Angajator</u> pentru fiecare contract prezentat, atat timp cat din acestea rezulta toate elementele necesare acordarii punctajului. D. Autoritatea Contractanta a stabilit deja pozitiile similare acceptate pentru expertii solicitati prin Documentatia de atribuire. In ceea ce priveste functii cu o alta denumire diferita fata de cea din Caietul de Sarcini (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea functiei cu alte denumiri/ titulaturi, la acest moment. Mentionam faptul ca evaluarea propriu-zisa se va face pe baza si prin raportare la informatiile concrete si documentele prezentate de catre fiecare ofertant in parte. E. Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inregistrurilor depuse in cadrul ofertei. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate pentru demonstrarea similaritatii experientei expertilor, Comisia de Evaluare va analiza fiecare caz particular si va solicita clarificari, daca va fi cazul. In ceea ce priveste experienta in <u>lucrari de extindere</u>, in masura in care notiunea se refera la <u>lucrari de largire</u>, acestea pot fi retinute pentru indeplinirea cerintelor de conformitate si/sau in vederea acordarii punctajului, conform factorilor de evaluare. Lucrarile de consolidare reprezinta lucrari de interventie punctuale si nu includ toate elementele de lucrari presupuse de modernizarea/ largirea/ constructia noua a unui sector de drum, motiv pentru care Autoritatea Contractanta nu a inclus aceasta categorie de lucrari printre cele acceptate pentru indeplinirea cerintelor minime de conformitate sau pentru acordarea punctajelor in ceea ce priveste experienta expertilor. A se consulta in acest sens Sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire din Instructiunile catre ofertanti si Caietul de sarcini cap. 7.

In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca expertii solicitati prin Caietul de sarcini indeplinesc conditiile de studii si **experienta profesionala** intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta.

F. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, CV-ul si documentele justificative care atesta studiile si experienta vor fi depuse de catre Ofertanti si analizate de catre Comisia de evaluare in cadrul procesului de evaluare **doar pentru expertii care reprezinta totodata si factori de evaluare**, astfel cum este precizat si in cadrul Instructiunilor catre Ofertanti sectiunea II.2.5, in cadrul Formularului nr. 4 si in cadrul Caietului de sarcini.

G. In conformitate cu prevederile **Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, cap. III. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru realizarea contractului**, Autoritatea Contractanta a prevazut ca modalitati de asigurare a personalului: **contract de munca, colaborare, subcontractare etc.**

Cu privire la solicitarea dvs. de a accepta ca modalitati de asigurare a personalului la momentul depunerii ofertei inregistrari precum Declarația de disponibilitate si/sau Angajamentul de participare/Angajamentul contractual, facem precizarea ca Autoritatea Contractanta **nu accepta astfel de inregistrari**, intrucat acestea nu reprezinta acte juridice bilaterale (ca in cazul contractelor), ci simple declaratii formale care nu produc efecte juridice de stabilire a unor drepturi si obligatii in mod corelativ in seama ambelor parti (expert si ofertant) si drept urmare, nu prezinta garantiile specifice necesare care sa demonstreze o modalitate corespunzatoare/ferma de asigurare a personalului.

Mai mult decat atat, **Declarația de disponibilitate are un cu totul alt rol**, respectiv acela de a asigura verificarea gradului de incarcare a expertilor, pentru ca participarea acestora in cadrul noului contract sa nu afecteze alte contracte derulate de Autoritatea Contractanta in cadrul carora respectivii experti sunt implicati.

Referitor la mentiunile dumneavoastra in ceea ce priveste presupusul caracter restrictiv al cerintei, dorim sa subliniem faptul ca Autoritatea Contractanta nu a limitat in nicio masura modalitatea de asigurare a personalului doar la situatia in care acesta ar fi salariat al ofertantului, in cadrul Formularului nr. 4 fiind enumerate o suita de modalitati alternative acceptate de Autoritatea Contractanta, insotite de locutiunea abreviata „etc.” care indica faptul ca sunt acceptate si alte modalitati de asigurare a personalului atat timp cat acestea sunt similare celor deja enumerate in documentatia de atribuire.

Totodata, Autoritatea Contractanta **nu a solicitat prezentarea eventualelor Contracte (de munca / colaborare etc.), ci a solicitat ca Ofertantii sa indice doar modalitatea de asigurare a personalului.**

In ceea ce priveste mentiunile referitoare la subcontractanti / furnizori si Notificarea ANAP, desi se constata ca aspectele invocate de operatorul economic nu includ si o solicitare de clarificare, a se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 1, cap. I din prezenta Clarificare, prin intermediul careia Autoritatea Contractanta a sporit claritatea mai multor prevederi contractuale, parte din care sunt in legatura si cu subiectul adus in discutie de operatorul economic.

Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul

	publicarii Anuntului de participare.
Intrebare 48	Având în vedere complexitatea documentației de atribuire, precum și volumul considerabil de informații și documente ce necesită analiză și integrare, intenția noastră este de a elabora o ofertă conformă, completă și competitivă, care să răspundă integral cerințelor prevăzute în cadrul procedurii de achiziție publică. Totodată, menționăm că pentru o interpretare corectă și deplină a cerințelor, se impune obținerea unor clarificări din partea Autorității Contractante, aspect ce influențează în mod direct timpul necesar pentru definitivarea ofertei. În acest sens, pentru a asigura o pregătire riguroasă și a evita riscul transmiterii unor documente incomplete sau susceptibile de neconformități, vă solicităm respectuos să dispuneți prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu 30 (<i>treizeci</i>) de zile calendaristice. Considerăm că adoptarea acestei măsuri va contribui la creșterea nivelului de calitate și relevanță a ofertelor depuse, asigurând în același timp respectarea principiilor proporționalității, transparenței și tratamentului egal, consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.
Raspuns 48	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu aferente.
Intrebare 49	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, Experienta detinuta de COORDONATORUL DE CONTRACT – va rugam sa acceptati, pentru demonstrarea experientei expertului, atat contracte FIDIC Cartea Galbena, cat si contracte FIDIC Cartea Rosie, in care au fost supervizate activitati de proiectare (detalii de executie, modificari de solutii, etc.), motivat de faptul ca abordarea Coordonatorului de echipa in cadrul ambelor tipuri de contracte, este aceeaasi, avand in vedere gestionarea riscurilor, managementului financiar al contractului, atributiile asumate de Supervizor, in ceea ce priveste Supervizarea prin Diriginti de Santier, conform Ordinului 1496/2011, gestionarea Ordinilor de modificare, precum si capacitatea personalului de a gestiona componenta de proiectare, intrucat Coordonatorul de contract este sprijinit si de ceilalti experti cheie – INGINERI CONSTRUCTORI - RESPONSABILI DRUM (doi experti), INGINERI CONSTRUCTORI - RESPONSABILI PODURI (doi experti), INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL TUNEL, COORDONATORUL ADJUNCT DE CONTRACT si doi INGINERI RESPONSABILI PROIECTARE.
Raspuns 49	Autoritatea Contractanta a prevazut deja in cadrul Algoritmului de calcul aferent factorului Experienta detinuta de Coordonatorul de Contract, acceptarea experientei atat in Contracte de proiectare si executie, cat si in cadrul unor contracte de executie lucrari, urmand ca punctajul sa fie acordat diferentiat tocmai in functie tipul contractului prezentat cu titlu de experienta similara. In masura in care clarificarea a fost formulata in scopul obtinerii aceluiasi punctaj in privinta contractelor de lucrari ca pentru cele de proiectare si executie, Autoritatea Contractanta nu accepta aceasta propunere, justificarea operatorului economic fiind netemeinica intrucat <u>activitatile punctuale de proiectare precum elaborarea unor dispozitii de santier in cadrul unor contracte de lucrari nu pot fi echivalate cu complexitatea activitatii de proiectare presupusa de elaborarea unui Proiect Tehnic de Executie.</u> Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.

Intrebare 50	Cu referire la Caietul de sarcini, cap. 7.1.2. – Cerintele pentru Experti cheie, punctul 9 - <i>Inginer Responsabil Proiectare (2 experti)</i> , va rugam sa acceptati si experienta constand in lucrari de poduri/ pasaje (structuri) derulate in proiecte de autostrazi/ drumuri nationale/ drumuri expres, avand in vedere atat specializarea, conferita de diploma, cat si experienta care poate fi demonstrata prin documente justificative.
Raspuns 50	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat <i>Inginerul Responsabil Proiectare – 2 experti</i> ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala care trebuie demonstrate <u>ulterior semnarii contractului</u> pentru expertii cheie <i>Inginer Responsabil Proiectare</i>, dupa cum urmeaza: • <i>Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri si/sau in domeniul constructiilor civile sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate</i> • <i>Experienta detinuta in pozitia de Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect si/sau Inginer proiectant de drumuri in cadrul unui contract de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru <u>constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi.</u></i> In concluzie, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Caietul de sarcini indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de Inginer Responsabil Proiectare propunerea dumneavoastra referitoare la <i>experienta similara a expertului "[...] constand in lucrari de poduri/ pasaje (structuri) derulate in proiecte de autostrazi/ drumuri nationale/ drumuri expres [...],"</i> intrucat, pe de o parte, conform cerintei se iau in considerare contracte de servicii de proiectare, nu de lucrari, cum propune operatorul economic, iar pe de alta parte, contractele de proiectare punctuala a unei lucrari de arta nu pot fi echivalate cu cele de proiectare a unui intreg tronson de drum, din cadrul primei categorii lipsind elemente principale presupuse de cea de a doua categorie de lucrari (precum consolidari, terasamente, toate straturile structurii rutiere etc.). Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebare 51	Cu referire la Caietul de sarcini, cap. 7.1.2. – Cerintele pentru Experti cheie, va rugam sa confirmati ca intelegerea noastra este corecta si pentru <i>Coordonator Adjunct de contract, cel de-al doilea Inginer Constructor Responsabil Drum, cel de-al doilea Inginer Constructor Responsabil Poduri, Expertul in solutionarea revendicarilor/disputelor, Inginerii Responsabili Proiectare (2 experti), Inginerii Topografi categoria D (doi experti), Diploma de studii, CV-ul si documente justificative vor fi prezentate <u>ulterior semnarii contractului.</u></i>
Raspuns 51	Confirmam faptul ca pentru expertii mentionati de operatorul economic in solicitarea de clarificare, Autoritatea Contractanta a solicitat conform documentatiei de atribuire (Caiet de sarcini si Formularul nr. 4), in vederea indeplinirii cerintelor, ca Prestatorul sa prezinte <u>ulterior semnarii contractului,</u> Diploma de studii, CV-ul si documente justificative (recomandari/ documente emise de beneficiari/angajatori/ atestat / autorizatie, dupa caz).

Intrebare 52	Referitor la <i>Expertii non cheie – Inspector de drum</i> - 2 experti, conform cerintei, acestia trebuie sa detina autorizatie ISC pentru dirigentie de santier, in domeniul specific activitatilor desfasurate. Va rugam sa confirmati ca inspectorii de drum trebuie sa detina autorizare ISC pe domeniul 3.1., si nu pe domeniul lucrarilor hidrotehnice, avand in vedere ca pentru autorizarea ISC domeniul 5.2 sau 5.3 (Lucrari hidrotehnice) sunt necesare alte studii si experienta diferite. De asemenea, va rugam sa clarificati implicarea inspectorului de drum in verificarea si aprobarea documentatiei relevante in sectorul de lucrari hidrotehnice.
Raspuns 52	In ceea ce priveste Expertii non cheie – <i>Inspector de drum</i> - 2 experti, Autoritatea Contractanta solicita ca acestia trebuie sa detina autorizare ISC pe domeniul 3.1, astfel cum e precizat in Caietul de sarcini. De asemenea, in ceea ce priveste Expertii non cheie - <i>Diriginți de șantier în conformitate cu prevederile legale, cerințele proiectului tehnic și specialitățile aferente – (drum, poduri, civile, instalatii, ITS, tuneluri, consolidari, utilitati, etc.) – 7 experti</i>, Autoritatea Contractanta a solicitat ca Supervizorul trebuie sa asigure toate domeniile de autorizare necesare implementarii contractului, nelimitandu-se doar la specializarile expres mentionate in cadrul Caietului de Sarcini. <u>Autorizarile in cauza vor fi prezentate de Prestator ulterior semnarii Contractului.</u>
Intrebare 53	Referitor la Expertii non cheie – <i>Inspector de tunel</i> , va rugam sa confirmati ca nu este necesara Autorizatia ISC pentru dirigentie de santier.
Raspuns 53	In cadrul Caietului de sarcini, cap. 7.1.3. <i>Experți non-cheie</i>, pct. 5. <i>Inspector de tunel</i>, <u>se introduce paragraful:</u> „- Trebuie sa detina autorizatie ISC pentru dirigentie de santier in domeniul specific activitatilor desfasurate. Pentru personalul nerezident va fi acceptata prezentarea certificatelor/ autorizarilor corespunzatoare emise in tara de rezidenta, echivalente si/sau echivalate de autoritatile nationale romane.” Totodata, din cap. 7.1.3. <i>Experți non-cheie</i>, pct. 5. <i>Inspector de tunel</i>, <u>se elimina paragrafele:</u> • <i>Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau poduri si/sau tuneluri si/sau in domeniul geotehnica si/sau ingineria civila, sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate;</i> • <i>Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor – responsabil Tunel si/sau Inginer Tunel si/sau Inspector Tunel, in cadrul unui contract de supervizare/ consultanta si/ sau executie lucrari si/ sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/ sau reabilitare de infrastructura de transport rutier si/ sau infrastructura de transport feroviar (inclusiv metrou) care a inclus cel putin o galerie de tunel cu o lungime minima de 500 m</i> <u>Autorizarea in cauza va fi prezentata de Prestator ulterior semnarii Contractului.</u>
Intrebare 54	Referitor la Expertii non cheie – <i>Inginer Responsabil Proiectare de specialitate</i> (drum, structuri, tunel, consolidari, lucrari de civile si instalatii) - 2 experti, avand in vedere ca sunt mai multe specialitati si doar doi experti necesari, va rugam sa mentionati specialitatile pe care trebuie sa le acoperim, in ideea ca trebuie sa existe un punct de plecare unitar pentru toti ofertantii.
Raspuns 54	Autoritatea Contractanta, in privinta acestei categorii de experti a prevazut deja specializarile pe care le-a considerat anticipat ca fiind necesare inca de la momentul elaborarii documentatiei de atribuire, respectiv: drum, structuri, tunel, consolidari, lucrari de civile si instalatii. In cazul in care in implementarea viitorului contract va deveni necesara mobilizarea

	si altor experti fata de cei indicati expres de Autoritatea Contractanta, se vor aplica prevederile Caietului de sarcini, cap. 7.1.1: <i>In cazul in care, pentru indeplinirea in bune conditii a sarcinilor definite in cadrul Contractului si intr-o faza ulterioara a proiectului, Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decat cel specificat in oferta, acesta va fi responsabil pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fara a solicita alte costuri suplimentare. In acest caz, Supervizorul isi va completa echipa cu personalul necesar indeplinirii corespunzatoare a sarcinilor pe cheltuiala proprie.</i> In acest context Autoritatea Contractanta aminteste faptul ca Propunerile Tehnice si Propunerile financiare trebuie elaborate pentru indeplinirea integrala a obligatiilor regasite in cadrul Caietului de sarcini si a Contractului de prestari servicii. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.																													
Intrebare 55	Referitor la <i>Dirigintii de santier autorizati</i> in conformitate cu prevederile legale, privind cerintele proiectului tehnic si specialitatile aferente - (drum, poduri, civile, instalatii, ITS, tuneluri, consolidari, utilitati, etc.) — 7 experti, va rugam sa corectati/ sa inlocuiti in tabelul cu tipurile de autorizare a dirigintilor, de la pag. 68, randul 9 – Diriginti autorizati pe domeniul, 8.1. (Instalatii electrice) cu domeniul 9.1. care reprezinta domeniul retelelor.																													
Raspuns 55	Autoritatea Contractanta <u>modifica punctul 9 – Retele din Tabelul de la cap. 7.1.3</u> <i>Expertii non-cheie, pct. „10.Diriginți de șantier în conformitate cu prevederile legale, cerințele proiectului tehnic și specialitățile aferente – (drum, poduri, civile, instalatii, ITS, tuneluri, consolidari, utilitati, etc.) – 7 experti”, din Caietul de sarcini, <u>dupa cum urmeaza:</u></i> <table><tr><th><i>Expert Non-cheie</i></th><th><i>Cod domeniu/sub domeniu de autorizare</i></th><th><i>Domeniul/subdomeniul de autorizare</i></th><th><i>Domeniul/Studii universitare</i></th><th><i>Specializare/ Studii universitare</i></th></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td><td></td><td></td></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td></tr><tr><td>9</td><td>9</td><td colspan="3">Retele</td></tr><tr><td rowspan="2"><i>Diriginte de santier – ITS</i></td><td>9.3</td><td><i>Retele de telecomunicatii</i></td><td><i>Inginerie electronica si telecomunicatii</i></td><td><i>Tehnologii si sisteme de telecomunicatii</i> <i>Retele si software de telecomunicatii</i> <i>Electronica aplicata</i></td></tr><tr><td><u>9.1</u></td><td><u>Retele electrice</u></td><td><u>Ingineria instalatiilor</u></td><td><u>Instalatii pentru constructii</u> <u>Instalatii pentru constructii – pompieri</u></td></tr></table>	<i>Expert Non-cheie</i>	<i>Cod domeniu/sub domeniu de autorizare</i>	<i>Domeniul/subdomeniul de autorizare</i>	<i>Domeniul/Studii universitare</i>	<i>Specializare/ Studii universitare</i>	[...]	[...]	[...]			[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	9	9	Retele			<i>Diriginte de santier – ITS</i>	9.3	<i>Retele de telecomunicatii</i>	<i>Inginerie electronica si telecomunicatii</i>	<i>Tehnologii si sisteme de telecomunicatii</i> <i>Retele si software de telecomunicatii</i> <i>Electronica aplicata</i>	<u>9.1</u>	<u>Retele electrice</u>	<u>Ingineria instalatiilor</u>	<u>Instalatii pentru constructii</u> <u>Instalatii pentru constructii – pompieri</u>
<i>Expert Non-cheie</i>	<i>Cod domeniu/sub domeniu de autorizare</i>	<i>Domeniul/subdomeniul de autorizare</i>	<i>Domeniul/Studii universitare</i>	<i>Specializare/ Studii universitare</i>																										
[...]	[...]	[...]																												
[...]	[...]	[...]	[...]	[...]																										
9	9	Retele																												
<i>Diriginte de santier – ITS</i>	9.3	<i>Retele de telecomunicatii</i>	<i>Inginerie electronica si telecomunicatii</i>	<i>Tehnologii si sisteme de telecomunicatii</i> <i>Retele si software de telecomunicatii</i> <i>Electronica aplicata</i>																										
	<u>9.1</u>	<u>Retele electrice</u>	<u>Ingineria instalatiilor</u>	<u>Instalatii pentru constructii</u> <u>Instalatii pentru constructii – pompieri</u>																										
Intrebare 56	Facem referire la articolul 10 [Obligatii] din Modelul de Contract, 10.54 potrivit caruia “Consultantul/Supervizorul are obligatia, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul in functie de necesitatile Beneficiarului, de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului de proiectare si executie sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte situatii comparabile.”																													

	Avand in vedere ca articolul nu defineste in mod concret ce situatii pot fi considerate drept „necesitati” ale Beneficiarului sau ce circumstante se aplica mobilizarii/demobilizarii, Supervizorul se afla intr-o pozitie limitata in alocarea personalului si poate afecta organizarea resurselor necesare desfasurarii proiectului. Drept urmare, va rugam sa clarificati care sunt situatiile concrete in care Beneficiarul poate dispune mobilizarea/demobilizarea personalului.
Raspuns 56	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca programul de mobilizare a personalului, elaborat de ofertanti la momentul depunerii ofertelor, reprezinta o estimare, urmand ca Programul de mobilizare a personalului propus de Consultant sa fie prezentat pana la Data de Incepere a Contractului de Servicii. Datorita unor situatii concrete intalnite in derularea contractelor de executie lucrari, in care s-a inregistrat o mai slabă sau mai accentuată mobilizare a Antreprenorilor decât cea prevăzută inițial în contracte, Autoritatea Contractantă, prin Articolul 10.54 își rezervă dreptul demobilizării sau, după caz, mobilizării personalului Consultantului/Inginerului, în funcție de ritmul execuției lucrărilor, ritm care nu poate fi decât estimat la momentul achiziției, urmând a fi ajustat pe durata implementării contractului de executie lucrări. Autoritatea Contractantă apreciază că este impetuos necesară armonizarea celor 2 contracte, respectiv contractul de executie lucrări și contractul de servicii de supervizare, pentru a asigura un management coerent, absolut necesar pentru succesul Proiectului. In cadrul prezentului Contract Autoritatea Contractanta a formulat art. 10.54 cu respectarea unei solutii a Curtii de Apel Bucuresti pronuntata cu privire la un model de contract identic / similar. Autoritatea Contractanta nu poate da curs solicitarii operatorului economic referitoare la anticiparea exhaustiva a tuturor cazurilor de mobilizare / demobilizare inca de la momentul elaborarii documentatiei de atribuire. Sintagma regasita la nivelul art. 10.54 din Modelul de contract: „<i>in functie de necesitatile Beneficiarului</i>” are in vedere in mod evident necesitatile Beneficiarului in legatura cu buna implementare a Contractului de supervizare si/sau a Contractului de lucrari. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebare 57	Facem referire la art. 10.61 din Modelul de Contract „<i>Consultantul/Supervizorul are obligatia de a aplica penalitati Antreprenorului pentru: nemobilizarea utilajelor si personalului in conformitate cu prevederile Clauzei 14 "Personal" si Clauzei 30 "Utilajele Antreprenorului si transportul Bunurilor" din Conditiiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din HG nr. 1/2018; nerespectarea prevederilor sub-clauzei 27.2, respectiv sub-clauzei 27.3 din Conditiiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018 care se refera la curatenia pe Santier; inlocuirea personalului cheie al Antreprenorului in conformitate cu prevederile Clauzei 14 "Personal" din Conditiiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018; intarzieri in transmiterea de propuneri de preturi unitare pentru fiecare cantitate din Proiectul Tehnic, asa cum este prevazut la Clauza 18 "Structura detaliata a pretului" din Conditiiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018</i>”. Avand in vedere ca respectiva prevedere instituie obligatia Consultantului/Supervizorului de a aplica penalitati pentru o serie de neconformitati (nemobilizarea utilajelor si personalului, nerespectarea obligatiilor privind curatenia pe santier, inlocuirea personalului cheie, intarzieri in transmiterea propunerilor de

	preturi unitare etc), va rugam sa clarificati care este procedura concreta ce trebuie urmata de Consultant/Supervizor in legatura cu aceste penalitati.
Raspuns 57	Autoritatea Contractanta urmareste sa asigure o buna desfasurare a contractului cat si o asumare la un nivel de profesionalism ridicat a realizarii serviciilor de catre Prestator, care trebuie sa actioneze diligent, in scopul realizarii sarcinilor si obligatiilor contractuale in termenele specificate si totodata in conformitate cu experienta dobandita de acesta in supervizarea lucrarilor de proiectare si executie realizata pana la momentul participarii la prezenta procedura de atribuire. Procedura si etapele activitatii de aplicare a penalitatilor este cea prevazuta de Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018. Aceasta presupune inclusiv si informarea partilor (Antreprenor / Beneficiar) si transmiterea facturii de penalitati catre Antreprenor.
Intrebare 58	Facem referire la art. 15.7 din Modelul de Contract, potrivit caruia <i>“Supervizorul are obligatia să emită toate clarificările sau dispozițiile necesare pentru documentele care fac parte din Contractul de Lucrări, în caz de ambiguitate sau discrepante ale acestora – Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala 4.000 lei per eveniment”</i> Aceasta prevedere contractuala evoca obligatia de clarificare a Supervizorului asupra documentelor contractuale, astfel cum aceasta obligatie este reglementata prin Clauza 3 Ordinea de precedență a documentelor contractuale din HG 1/2018. <i>“[...] Ordinea de precedență reprezintă ordinea de prioritate a documentelor. În caz de discrepante între documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. În caz de ambiguitate a documentelor, Supervizorul va emite clarificările sau instrucțiunile necesare.”</i> In practica, raspunsurile pot implica analize complexe sau consultari cu autoritati, ceea ce face imposibila asumarea unui termen scurt si a unei responsabilitati automate, cu exceptia cazurilor de culpa grava. In acest context, va rugam sa clarificati clar situatiile in care penalitatea poate fi aplicata.
Raspuns 58	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca prevederile contractuale de la Art. 15.7 - Clauza 3 sunt inscise in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 3.1 din H.G. nr. 1/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora: <i>“[...] Modificarile si actele aditionale (daca exista) vor avea prioritatea documentelor pe care le modifica. Ordinea de precedenta reprezinta ordinea de prioritate a documentelor. in caz de discrepante intre documente, prevederile documentului prioritar vor prevala. in caz de ambiguitate ale documentelor, Supervizorul va emite clarificarile sau instructiunile necesare.”</i> Penalitatea va fi aplicata in cazul in care Supervizorul incalca obligatia de a emite clarificarile sau dispozițiile necesare pentru documentele care fac parte din Contractul de lucrari, in caz de ambiguitate sau discrepante ale acestora.
Intrebare 59	Cu referire la prevederile art. 23 [Intarzierea in executare]: <i>”23.1 Consultantul/Supervizorul va depune maxime diligente astfel încât Antreprenorul să atingă punctele de referință, asa cum sunt mentionate din Condițiile Speciale ale Contractului "Proiectarea si executia Autostrazii Brasov - Targu Mures - Cluj - Oradea, Sectiunea 3B: Mihaiesti - Suplacu de Barcau, Subsectiunea 3B3: Poarta Salajului - Zalau, inclusiv Tunel rutier la profil de autostrada in zona Meses si Subsectiunea 3B4: Zalau - Nusfalau".</i> <i>23.2 Consultantul/Supervizorul va depune maxime diligente astfel încât Antreprenorul să finalizeze lucrările în perioada de executie specificată în Contractul de lucrări.</i> <i>23.3 In oricare din situatiile de mai sus, atunci când ritmul executiei lucrărilor nu este în conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului, iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul/Supervizorul nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 23.1 și Articolul 23.2, Beneficiarul are dreptul, fără o notificare prealabilă, de a suspenda plățile intermediare datorate</i>

	<i>Consultantului/Supervizorului până la remedierea situației ce a generat această suspendare.”</i> Având în vedere caracterul vag al sintagmei „maxime diligente” va rugăm să clarificați ce măsuri concrete și specifice trebuie să întreprindă Consultantul/Supervizorul pentru a considera că a depus „maxime diligente”.
Raspuns 59	Autoritatea contractantă precizează faptul că sistemul de puncte de referință prevăzut în documentul denumit „<i>Cerintele Beneficiarului</i>” din documentația de atribuire din cadrul contractului de lucrări menționează detaliat fiecare punct de referință. Astfel, aceste puncte de referință sunt specifice, concret definite și măsurabile (spre exemplu amintim: „<i>personalul Antreprenorului este mobilizat</i>”; „<i>Jurnalul de Santier este constituit de către Antreprenor conform Clauzei 39, în formatul agreeat de Supervisor</i>”; „<i>Planul de Management al Calității este aprobat de către Supervisor și implementat</i>” etc.) astfel încât atingerea indicatorilor stabiliți în fiecare punct de referință pot fi cuantificați și asigură monitorizarea și evaluarea evoluției Lucrarilor, obligații aflate în sarcina Supervisorului. Totodată, pentru îndeplinirea indicatorilor punctelor de referință prevăzuți în documentul denumit „<i>Cerintele Beneficiarului</i>” din documentația de atribuire din cadrul contractului de lucrări este prevăzut un termen fix limitat, urmând că după expirarea acestui termen, să se aplice prevederile contractuale incidente contractului de lucrări, în cazul în care îndeplinirea nu a fost realizată. În ceea ce privește solicitarea operatorului economic, Autoritatea contractantă precizează faptul că, sintagma „<i>maxime diligente</i>” se referă la exercitarea atribuțiilor legale și contractuale ale supervisorului precum cele menționate în cadrul Art. 10 din contractul de servicii de supervizare (spre exemplu: <i>sa emita Ordine Administrative, Instrucțiuni, sa verifice ritmul executiei Lucrarilor, sa verifice calitatea Echipamentelor si Materialelor in Santier, sa aprobe furnizorii de bunuri/materiale, sa participe la efectuarea testelor si verificarea lucrarilor, sa emita dispozitii de santier</i> etc.), astfel încât Antreprenorul să atingă punctele de referință. Mai mult decât atât, în cuprinsul prevederilor <i>Capitolului 12.39 Puncte de referință</i> din cadrul Cerintelor Beneficiarului din contractul de lucrări sunt prezentate explicit măsurile concrete și specifice pe care Supervisorul trebuie să le întreprindă astfel încât Antreprenorul să atingă punctele de referință definite în contractul de lucrări.
Intrebare 60	Cu referire la art. 34.19 din Modelul de Contract și va rugăm să modificați respectivul articol pentru a respecta art. 154² din Legea nr. 98/2016 potrivit căruia: (4) În cazul contractelor aferente serviciilor de supervizare a lucrărilor/dirigenție de șantier, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție după cum urmează: a) 70% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei; b) restul de 30% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data emiterii raportului final de supervizare/expirarea duratei de garanție acordată lucrării în cauză.
Raspuns 60	Autoritatea contractantă precizează faptul că prevederea menționată de operatorul economic este echivalentă cu cea din cuprinsul art. 34.19 din contractul de servicii, modificarea propusă fiind redundantă. Autoritatea Contractantă menține prevederile documentației de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării Anunțului de participare.
Intrebare 61	Facem referire la Modelul de contract art. 37 care prevede „<i>Beneficiarul are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii, pentru o perioadă de maxim 12 luni, fără ca Consultantul/Supervizorul să fie îndreptățit a solicita orice costuri suplimentare și/sau daune aferente suspendării sau care</i>

	<i>deriva/rezulta ca urmare a suspendarii, Beneficiarul platind serviciile prestate si aprobate anterior suspendarii. In conditiile in care Beneficiarul nu a revenit din suspendarea contractului, dupa expirarea celor 12 luni, Consultantul/Supervizorul poate solicita costuri suplimentare si/sau daune aferente suspendarii sau care deriva ca urmare a suspendarii, sau, printr-o notificare transmisa Beneficiarului intr-un termen de maxim 45 de zile de la expirarea celor 12 luni poate solicita incetarea contractului, incetare care isi va produce efectele in termen de 30 de zile de la transmiterea notificarii si numai in conditiile in care, in aceasta perioada de 30 de zile, Beneficiarul nu revine din suspendare”</i> Prevederile articolului, in forma actuala, permit Beneficiarului sa suspende contractul de un numar nelimitat de ori pentru perioade cuprinse intre 0 si 11 luni, fara ca Supervizorul/Consultantul sa poata solicita compensarea costurilor suportate sau denuntarea contractului si fara a fi clarificate situatiile concrete in care suspendarea poate fi dispusa. Astfel, aceasta situatie genereaza un dezechilibru contractual, intrucat Consultantul este expus la riscuri financiare si operationale necontrolabile precum, alocarea de resurse si cheltuieli (garantii de buna executie, asigurari, contracte de munca). Avand in vedere aceste aspecte, solicitam revizuirea clauzei in sensul limitarii dreptului Beneficiarului de a suspenda contractul, atat ca numar de suspendari, cat si ca durata a fiecarei suspendari, clarificarea situatiei concrete in care suspendarea poate fi dispusa si introducerea unei prevederi cu privire la compensari pentru costurile suportate de Consultant/Supervizor pe perioada suspendarii.
Raspuns 61	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, chiar daca art. 37.3 prevede posibilitatea Beneficiarului de a suspenda executarea contractului de servicii, in mod unilateral, acest fapt nu inseamna ca Autoritatea contractanta va suspenda executarea contractului in mod abuziv sau discretionar. De altfel, pentru perioada anterioara suspendarii, Autoritatea contractanta plateste Consultantului serviciile prestate si aprobate. Suspendarea contractului nu inseamna incetarea acestuia, perioada de prestare a serviciilor prelungindu-se cu perioada ramasa de prestat anterior suspendarii. Totodata, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca, eventualele suspendari ale contractului nu pot fi prestabilite deoarece acestea pot aparea, in majoritatea cazurilor, din motive independente de vointa Beneficiarului. In situatia in care se suspenda atat contractul de lucrari, cat si contractul de servicii, Consultantul nu va desfasura activitati si implicit nu va fi remunerat. Activitatile se desfasoara exclusiv in perioada de prestare a serviciilor. In conditiile in care Autoritatea Contractanta nu a suspendat si contractul de servicii, desi contractul de lucrari a fost suspendat/reziliat/denuntat, Consultantul va continua sa presteze serviciile prevazute in Caietul de sarcini, pentru aceasta situatie, iar plata va fi in concordanta cu activitatile prestate si prevederile Contractuale. A se vedea si Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebare 62	In cadrul Modelului de Contract am constatat o diferenta semnificativa intre prevederile Articolului 38 [Incetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din initiativa Autoritatii Contractante] si Articolului 39 [Rezilierea Contractului de Servicii din initiativa Contractantului/Supervizorului], in sensul ca Articolul 38 contine o enumerare detaliata a cazurilor de reziliere din initiativa Beneficiarului, precum si o procedura clara de notificare si efectele rezilierii asupra obligatiilor partilor, iar Articolul 39 referitor la rezilierea din initiativa Contractantului/Supervizorului, are o formulare sumara, procedura incomplet definita si fara reglementare expresa a efectelor post-reziliere, creand un dezechilibru contractual, limitand drepturile Contractorului/Supervizorului in cazul in care Beneficiarul nu isi indeplineste obligatiile contractuale.

	Avand in vedere cele mentionate mai sus, pentru a asigura un tratament echitabil al partilor, solicitam introducerea unei enumerari detaliate a motivelor de reziliere din initiativa Contractorului/Supervizorului, procedura de notificare si efectele asupra obligatiilor si platilor, similare celor prevazute pentru Beneficiar. Confirmarea faptului ca, in cazul rezilierii din initiativa Contractorului/Supervizorului, acesta are dreptul la plata integrala a sumelor datorate pentru serviciile prestate pana la data incetarii contractului, in termen clar definit.
Raspuns 62	Autoritatea contractanta aminteste si faptul ca, dupa cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administratie in temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele uzuale intr-un contract privat. Prin inserarea unor astfel de prevederi in cadrul Contractului de servicii (<i>penalitati, suspendarea contractului, denuntarea unilaterala, reziliere</i>), Autoritatea Contractanta urmareste sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca obiectul contractului este unul de interes public general, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea realizarii cu celeritate a obiectivului de interes national. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca toti operatorii economici participanti la procedura de achizitie publica au optiunea de a depune oferta, avand in vedere ca Autoritatea contractanta a prezentat, in detaliu, toate conditiile / riscurile cu privire la participarea la aceasta procedura de achizitie publica, totalitatea prevederilor documentatiei de atribuire fiind astfel cunoscute de toti operatorii economici, inca de la publicarea anuntului de participare. A se vedea si Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebare 63	Facem referire la Formular D – Declarația ofertantului, din Documentatia de Atribuire, punctele 1 si 2.1 care mentioneaza <i>1. Depunem prezenta ofertă, prin care acceptăm și ne însușim prevederile Documentației de Atribuire (inclusiv ale Caietului de Sarcini), în totalitatea lor, fără rezerve sau restricții, așa cum aceasta a fost publicată în SEAP, inclusiv cu clarificările/ modificările/ completările/ măsurile de remediere ulterioare și anexele acestora, pe care le prezentăm atașate la prezentul formular, inițializate (semnate și ștampilate) pe fiecare pagină, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii. 2.1. Acceptăm și ne însușim condițiile contractuale așa cum au fost acestea prevăzute în Modelul de Contract de Servicii de Supervizare “Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Salajului – Zalau, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău” publicat în SEAP, pe care îl prezentăm atasat la prezentul formular, initializat (semnat si stampilat) pe fiecare pagina, semnat cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii</i> Va rugam sa acceptati prezentarea documentelor mentionate mai sus insusite, doar prin semnare cu semnatura electronica extinsa, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat in conditiile legii.
Raspuns 63	A se vedea Raspunsul nr. 42 din prezenta Clarificare.
Intrebare 64	In Caietul de sarcini, art. 4.2 Riscuri, au fost identificate o serie de riscuri, repartizate Partilor (Beneficiar, Supervizor si Antreprenor), cu mentiunea “<i>Negestionarea corespunzatoare a acestor riscuri va atrage aplicarea penalitatilor mentionate in Contract.</i>” De asemenea, in continutul aceluiasi articol este precizat ca “[...] <i>Ca atare,</i>

	<i>Supervizorul isi asuma riscurile mai sus mentionate si va depune toate diligentele necesare pentru indeplinirea obiectivelor si realizarea activitatilor din prezentul Caiet de Sarcini. Anumite riscuri pot aparea indiferent de vointa sau actiunea partilor devenind riscuri independente si vor fi tratate in comun de parti in interesul proiectului.”</i> Avand in vedere cele de mai sus, va rugam sa modificati prevederea prin care Supervizorul este obligat sa isi asume riscuri care nu intra in sfera sa de responsabilitate, intrucat o astfel de masura este excesiva si menita sa afecteze echilibrul contractual.
Raspuns 64	Referitor la solicitarea cu privire la repartizarea riscurilor, precizam faptul ca nu putem da curs solicitarii solicitarii dat fiind faptul ca in implementarea contractului, aparitia altor riscuri decat cele identificate si alocate prin documentatia de atribuire, presupune efectuarea analizelor necesare si tratarea de la caz la caz a fiecărei situatii aparute cu respectarea dispozitiilor contractuale si legale incidente. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 65	Având în vedere complexitatea ofertei, a echipei de supervizare, precum și faptul că este necesară o perioadă de cel puțin două săptămâni pentru implementarea răspunsurilor la clarificări, vă rugăm să acceptați decalarea termenului de depunere a ofertelor cu 30 zile.
Raspuns 65	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu aferente.
Intrebare 66	În vederea asigurării tratamentului egal al tuturor participanților la procedură, vă rugăm să clarificați care va fi data de începere a activității de supervizare.
Raspuns 66	Autoritatea Contractanta nu a impus, prin Documentatia de Atribuire, utilizarea unei anumite Date de Incepere la care sa se raporteze Graficul Gantt din cadrul Propunerilor Tehnice, avand in vedere variabilele ce pot impacta aceasta data, precum numarul de oferte depuse, calitatea acestora si in corelare, numarul de clarificari solicitate de catre Comisia de evaluare, precum si eventualele Contestatii/Plangeri ce pot fi formulate cu privire la rezultatul procedurii. Prin urmare, acest aspect (stabilirea unei Date de Incepere in cadrul Graficului Gantt) a fost lasat la latitudinea fiecaruia dintre ofertanti, Graficul Gantt trebuind sa se incadreze in Durata Contractului, si cu respectarea celorlalte prevederi stipulate in cadrul Formularului nr. 4 – Propunere Tehnica, sectiunea II, din cadrul Documentatiei de atribuire. Lasarea acestui aspect la latitudinea ofertantilor nu impacteaza capacitatea Autoritatii Contractante de comparare a ofertelor, dat fiind faptul ca perioadele si termenele contractuale sunt prestabilite si aplicabile in egala masura tuturor ofertantilor.
Intrebare 67	„Se vor reprezenta grafic toate fazele ce alcătuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-construcția; execuția lucrărilor; recepția lucrărilor; garanția; recepția finală; certificatele finale etc.), cu evidențierea principalelor momente ale contractului”, vă rugăm să clarificați nivelul de detaliu care trebuie prezentat pentru fazele de pre-construcție și execuție a lucrărilor, având în vedere că, în această etapă, nu sunt disponibile informații cu privire la modul în care constructorul a împărțit aceste capitole pe tipuri de lucrări și pe durată.
Raspuns 67	In cadrul Graficului de activitati Gantt, ofertantii vor prezenta reprezentarea grafica a activitatilor de supervizare a tuturor fazelor ce alcatuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului din punct de vedere al activitatilor si subactivitatilor ce cad in sarcina

	Ofertantului. Activitatea de supervizare vizeaza fazele ce alcatuiesc realizarea contractului de lucrari care se desfasoara in conformitate cu prevederile HG nr. 1/2018, Anexa nr. 2 si ale Contractului de lucrari atasat prezentei documentatii: [CN1084754/00007] <i>Model contract Lucrari_semnat.rar.p7s</i>.
Intrebare 68	Vă rugăm să clarificați perioada în care se vor organiza cele 2 sesiuni de instruire a personalului Beneficiarului, cu durata minimă de 4 zile fiecare.
Raspuns 68	Ulterior semnării Contractului de Supervizare, Beneficiarul va înștiința Supervisorul, în timp util, despre intenția sa de organizare a sesiunilor de instruire. Detaliile acestor sesiuni, precum și temele se vor stabili împreună cu Beneficiarul la momentul apariției necesității realizării activității de instruire și nu reprezintă aspecte de natură să impacteze procesul de întocmire a ofertelor.
Intrebare 69	Vă rugăm să detaliați calendarul de livrare către Beneficiar pentru fiecare raport menționat la capitolul 8.1 Predare Rapoarte din Caietul de Sarcini, respectiv: - o Rapoartele săptămânale; - o Rapoartele speciale solicitate de Beneficiar; - o Raportul de instruire; - o Raportul de publicitate; - o Raportul financiar final.
Raspuns 69	În cadrul capitolului 8.1 din Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractantă a prezentat termenele de livrare / momentele de prezentare a rapoartelor, după cum urmează: • <u>Rapoarte saptamanale si/sau zilnice</u>- Aceste rapoarte vor fi transmise Beneficiarului în format electronic în ziua următoare zilei pentru care se face raportarea pentru Rapoartele zilnice sau la începutul săptămânii în curs pentru săptămâna care a trecut pentru Rapoartele săptămânale. Rapoartele zilnice și săptămânale vor fi înaintate Beneficiarului fără ca Supervisorul să solicite costuri suplimentare; • <u>Rapoartele Speciale solicitate de Beneficiar</u> emise <u>în mod punctual</u> în legătură cu orice aspect referitor la implementarea contractului sau la cererea expresă a Beneficiarului, în termenul solicitat de acesta, fără a fi solicitate costuri/plăți suplimentare; • <u>Raport de instruire</u> – După efectuarea fiecărei sesiuni de instruire, Supervisorul va emite un raport în care să prezinte temele, activitățile realizate, participarea și rezultatele instruirii. De asemenea, Supervisorul va anexa la acest raport materialele utilizate în cadrul sesiunii de instruire, precum și o centralizare a costurilor realizate. • <u>Raport de publicitate</u> – După elaborarea și implementarea Planului de Acțiune pentru Promovarea Contractului, Supervisorul va emite un raport în care să prezinte toate costurile legate de realizarea măsurilor de informare și publicitate, precum și documentele justificative aferente. De asemenea, Supervisorul va anexa la acest raport și o centralizare a costurilor. • <u>Raportul Final</u> se emite după finalizarea Perioadei de garanție a lucrărilor și după aprobarea Certificatului Final de Plată de către Beneficiar, prezentând activitatea Supervisorului pe parcursul Contractului în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini. • <u>Raportul Financiar Final</u> se emite după aprobarea Raportului Final. Prin urmare, Autoritatea Contractantă păstrează nemodificate prevederile Documentației de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării acesteia.
Intrebare 70	Referitor la art. 15.7 Totodata, Beneficiarul are dreptul de a percepe si urmatoarele penalitati aplicabile Consultantului/Supervisorului pe parcursul derularii contractului de servicii, respectiv ... Clauza 69c2 Decizia Supervisorului ... - 0,1% din Pretul Contractului per eveniment/revendicare.

	Va rugam sa ne clarificati asupra carei sume este indreptata penalitatea, pentru ca obligatia Supervizorului care este neexecutata vizeaza neemiterea unei Decizii asupra unei pretentii a Antreprenorului sau ori de cate ori este chemat Supervizorul sa emita o Decizie, insa se poate intelege ca penalitatea se poate aplica chiar insasi asupra pretului Contractului, adica penalitatea poate depasi chiar implicatiile financiare ale Deciziei neemise la timp, respectiv valoarea pretentiilor ce fac obiectul revendicarii. In acelasi timp, penalitatea poate fi ceruta fara ca Beneficiarul sa fi suferit un prejudiciu, situatie nejustificata din punct de vedere legal. Asadar, in lipsa unei clarificari, se poate intelege ca se ajunge in situatia in care penalitatea sa fie mai mare ca pretentia financiara ce face obiectul revendicarii sau Deciziei pe care Supervizorul trebuie sa o emita. Trebuie ca penalitatea sa fie raportata la revendicare sau la implicatiile financiare ale Deciziei, in caz contrar penalitatile ar fi abuzive, disproportionale, si fara ca aceste penalitati sa rezulte ca ar avea la baza o paguba produsa Beneficiarului. Astfel, este ilegala impunerea unei clauze penale excesive, fara legatura cu obligatia executata cu intarziere, si in lipsa unei vatamari/ prejudiciu pe care Beneficiarul sa o fi suferit.
Raspuns 70	Procentul penalitatii in caz de neindeplinire a obligatiei supervizorului, in cuantum de 0,1% <u>se aplica la Pretul Contractului</u>, pentru fiecare eveniment, astfel cum este specificat in mod explicit in cadrul respectivei clauze, acest aspect fiind adus la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii Anuntului de participare. Autoritatea Contractana mentioneaza faptul ca solutionarea revendicarilor, in conditiile prevazute de legislatia incidenta si cu respectarea clauzelor contractuale, reprezinta un aspect deosebit de important in contextul in care incalcarea acestei obligatii poate conduce la intarzieri in executia lucrarilor, sau generarea de costuri suplimentare in cadrul contractului de lucrari. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca penalitatile vor fi aplicate numai in situatia in care Consultantul nu isi indeplineste obligatiile contractuale. Tocmai in contextul unei supervizari de o mare complexitate, Autoritatea Contractanta este incredintata ca Supervizorul va intreprinde toate diligentele, cu maxima seriozitate si profesionalism, astfel incat atat obiectul contractului de lucrari, cat si cel al contractului de servicii sa fie indeplinite in durata si conditiile convenite la semnarea acestora. Totodata, precizam faptul ca indeplinirea obiectului celor doua contracte (servicii si lucrari) este esentiala in contextul finantarii acestora din fonduri europene nerambursabile, aspect care implica o serie de rigori suplimentare impuse de organismele internationale. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 71	Referitor la art. 10.45 Consultantul/Supervizorul are obligatia de a analiza Programul de Executie detaliat (respectiv: grafic de esalonare calendaristica Gantt, Raport Descriptiv, metodologia de lucru si resursele) al intregului Contract de proiectare si executie in termen de 15 zile de la transmiterea acestuia de catre Antreprenor si il va accepta sau respinge. In lipsa unui raspuns al Consultantului/Supervizorului in termenul de 15 zile, acesta va fi penalizat cu 5.000 lei pe zi de intarziere calculata de la momentul expirarii perioadei de timp si pana la indeplinirea efectiva a obligatiei, iar conform art. 15.7 pentru nerespectarea „Clauza 17 Programul de Executie Consultantul/Supervizorul are obligatia de a analiza si accepta/respinge programul de executie de baza si/sau cel revizuit, cat si actualizarile acestuia emise de catre Antreprenor in baza sub-clauzei 17” se percepe o penalitate de 5.000 lei /eveniment.

	Consideram ca exista o contradictie privind penalitatile pe care va solicitam sa o clarificati. De asemenea, apreciem ca este vadit excesiva penalitatea de la art. 10.45, intrucat Beneficiarul nu poate justifica un prejudiciu atat de mare ca urmare a unei intarzieri in legatura cu obligatia de a aproba/ respinge Graficul de executie, astfel ca penalitatea zilnica de 5000 lei/ zi este nelegala.
Raspuns 71	A se vedea Clarificarea din oficiu nr. 1, Cap. I din prezenta Clarificare.
Intrebare 72	Consideram ca fiind excesive penalitatile de la ar. 19.7 si art. 20.5, si va solicitam sa analizati reducerea lor, intrucat Beneficiarul nu poate proba sau invoca existenta unui prejudiciu suferit
Raspuns 72	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in cadrul contractului de servicii, a fost creat un mecanism contractual, respectiv un instrument de gestionare a dinamicii personalului Supervizorului, nu doar pentru mobilizarea personalului acestuia, ci si pentru demobilizarea acestuia, tocmai ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau alte ipoteze care se regasesc in contract. Din experienta Autoritatii Contractante, aceasta este in masura sa afirme faptul ca rolul activ al Consultantului, prin personalul acestuia, poate avea un impact semnificativ asupra identificarii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor din executia lucrarilor si finalizarea acestora. Necesarul de personal este stabilit de catre fiecare operator economic participant, cu respectarea Documentatiei de Atribuire. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca principala responsabilitate de eficienta economica a resurselor revine insa Supervizorului, Beneficiarul intervenind doar in conditiile in care Supervizorul nu isi indeplineste atributiile. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca mobilizarea/demobilizarea expertilor din cadrul contractului de servicii reprezinta pentru aceasta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, ci si necesitatilor Consultantului/ Inginerului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc. Cel mai adesea stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata. Reamintim faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire “oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic” ofertantii cand stabilesc pretul ofertei trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile pe care le presupune derularea contractului precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Inginerului. A se vedea si Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 73	Referitor la art. 20.9 (1) In situatia prevazuta la Articolul 20.2, la Articolul 20.8 si

	respectiv la Art. 20.15, “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit.c), lit. f), lit. g) si lit h), cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor Iar conform art. 20.9 (3) Situatia mentionata la Articolul 20.2 lit. e) nu constituie motiv de neaplicare a acestei reduceri de 10%. In situatia mentionata la Articolul 20.2. lit. d) (s.n. demisia), si numai in situatiile prevazute la art. 20.15, Autoritatea Contractanta nu va reduce cu 10% “salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor. Se intelege ca demisia prevazuta la art. 20.2. lit. d) nu constituie motiv de reducere, astfel incat ar fi trebuit mentionata si la artl 20.9 (1), va rugam sa clarificati. De asemenea, consideram justificata modificarea clauzelor de la art. 20.9 (1) in sensul incadrarii si ipotezei de la art. 20.2 lit e) incetarea activitatii expertului cheie in cadrul prezentului Contract, dovedita cu documente justificative, in motivele exoneratoare de raspundere. Incetarea activitatii personalului conform lit e) ar trebui sa fie exoneratoare de raspundere pentru Supervizor, daca incetarea opereaza fara culpa Supervizorului, situatie care ar trebui sa primeasca aceeasi interpretare ca celelalte dispozitii 20.2, dispozitii care il scutesc pe Supervizor de raspundere motivat de imprejurarea ca iesirea personalului din contract nu este imputabila Supervizorului. Prin mentinerea acestei dispozitii in mod nejustificat este sanctionat Supervizorul desi ar putea fi lipsit de orice culpa pentru decizia expertului de a inceta colaborarea, iesind astfel din contract. Incetarea colaborarii decisa unilateral de expertul cu care Supervizorul are incheiata o colaborare/ contract de prestari servicii (conform lit. e), reprezinta o situatie perfect egala cu ipoteza demisiei prevazuta la lit. d), diferenta constand doar in natura juridica diferita a raporturilor contractuale dintre parti [contract de munca la litera d) si contract prestari servicii la lit. e)]. Cata vreme situatiile sunt identice, trebuie ca si solutiile sa fie identice atunci cand incetarea raporturilor contractuale cu Supervizorul este decisa unilateral de expert, indiferent de natura juridica a contractului existent intre parti. Consideram ca se impune completarea dispozitiilor de la lit. e) in sensul mentionarii) incetarea activitatii personalului in cadrul prezentului Contract, dovedita cu documente justificative, din care sa reiasa ca nu exista culpa Supervizorului pentru incetarea activitatii expertului, si, in acelasi timp includerea clauzei astfel modificate printre conditiile exoneratoare de raspundere prevazute la art. 20.2.
Raspuns 73	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca este deosebit de important pentru buna derulare a obiectului contractului de supervizare, precum si al obiectului contractului de lucrari, ca personalul sa nu fluctueze sau sa fluctueze cat mai putin fata de personalul initial, prezentat in oferta, care a asigurat supervizarea contractului de lucrari, de la inceput. In decursul anilor, Autoritatea contractanta s-a confruntat cu situatia fluctuatiei personalului in cadrul contractelor de supervizare, actiune care a condus la o slaba supervizare a lucrarilor. Astfel, avand in vedere experienta acumulata in acest domeniu, Autoritatea contractanta a inclus in cadrul contractului de servicii clauze contractuale cu scopul de a se asigura de indeplinirea obiectului contractului de servicii, cu succes, in conditiile de calitate si termenele contractuale stabilite prin documentatia de atribuire.

	Autoritatea contractanta doreste sa minimizeze riscul privind fluctuatia personalului contractantului din acest proiect, precum si de faptul ca acesta actioneaza ca un angajator de buna credinta, cu o politica constructiva de gestionare a resursei umane, orientata pe atingerea obiectivului proiectului si nu o politica care sa incurajeze demisia sau incetarea activitatii in cadrul contractului de servicii. Intelegerea operatorului economic referitoare la excluderea penalitatii in caz de demisie este eronata, intrucat astfel cum rezulta prevederile art. 20.9 alin. (3) demisia nu atrage penalitatea in cauza doar in situatia in care sunt indeplinite si conditiile de la art. 20.15. Autoritatea Contractanta nu este de acord cu propunerea operatorului economic privind includerea situatiei prevazuta la art. 20.2 lit. e) printre exceptiile de excludere de aplicare a penalitatii intrucat aceasta modificare ar conduce la reducerea parghiilor contractuale necesare pentru buna implementare a contractului si realizarea serviciului de interes public ce se urmareste a fi contractat prin derularea prezentei proceduri de achizitie publica. A se vedea si Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 1 din prezenta Clarificare.
Intrebare 74	Vă rugăm să clarificați care este perioada maximă de timp de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare, în care Consultantul/Supervizorul are obligația de a transmite spre aprobare Beneficiarului „CV-urile, documentele justificative sau dupa caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru <u>expertii cheie</u> (care nu au fost punctati in cadrul factorilor de evaluare, altii decat cei pentru care au fost prezentate documentele relevante in cadrul ofertei), <u>expertii non-cheie/alt personal solicitat/i</u>, documente care sa certifice încadrarea in pozitia propusa si, dupa caz, indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini”, având în vedere că acest termen este solicitat a fi de 7 zile (conform Clauzei 19.5 din Contract), respectiv de 5 zile (potrivit Clauzei 7.2 – pagina 78 din Caietul de Sarcini).
Raspuns 74	In vederea armonizarii informatiilor documentatiei de atribuire, in cadrul Caietului de sarcini, Cap. 7.2 Mobilizarea/ demobilizarea Personalului si a echipamentelor, <u>paragraful:</u> „[...] Supervizorul are obligatia de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de maxim 5 zile de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau dupa caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru expertii cheie care nu au fost punctati in cadrul factorilor de evaluare/expertii non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în pozitia propusă. [...].” <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> „[...] Supervizorul are obligatia de a transmite spre aprobare Beneficiarului, în termen de <u>maxim 7 zile</u> de la data emiterii fiecarui Ordin de Mobilizare, CV-urile, documentele justificative sau dupa caz actele doveditoare privind atestarea/autorizarea pentru expertii cheie care nu au fost punctati in cadrul factorilor de evaluare/expertii non-cheie/alt personal solicitat/i, documente care să certifice încadrarea în pozitia propusă. [...].”
Intrebare 75	Având în vedere cerința de la punctul II al Formularului nr. 4 – Propunere tehnică: „Se vor reprezenta grafic toate fazele ce alcătuiesc realizarea contractului (proiectarea; pre-construcția; execuția lucrărilor; recepția lucrărilor; garanția; recepția finală; certificatele finale etc.), cu evidențierea principalelor momente ale contractului”, vă rugăm să clarificați nivelul de detaliu care trebuie prezentat pentru fazele de pre-construcție și execuție a lucrărilor, având în vedere că, în această etapă, nu sunt disponibile informații cu privire la modul în care constructorul a împărțit aceste capitole pe tipuri de lucrări și pe durată.

Raspuns 75	A se vedea Raspunsul 67 din prezenta Clarificare.
Intrebare 76	Referitor la cerințele din Fisa de date, Capitol II.2.5. Criterii de atribuire, factorul de evaluare – Experiența deținută de: ➤ <u>Coordonatorul de Contract</u>, algoritmul de calcul de la pct. C.: “x sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si execuție: x puncte”, ➤ <u>Inginerul Constructor – Responsabil drum</u>, algoritmul de calcul de la pct. C.: “x sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si execuție lucrări: x puncte” ➤ <u>Inginerul Constructor – Responsabil cantități</u>, algoritmul de calcul: “x sau mai multe contracte: x puncte” ➤ <u>Inginerul Constructor – Responsabil Calitate – Responsabil calitate</u>, algoritmul de calcul: “x sau mai multe contracte: x puncte” va rugam sa confirmați ca, in cazul unui contract de supervizare/consultanta in care au fost supervizate mai multe contracte de proiectare si execuție/ execuție lucrări, punctajul va fi acordat prin raportare la numărul de contracte de proiectare si execuție / executie supervizate, si nu la numarul de contracte de supervizare.
Raspuns 76	In cazul in care in cadrul aceluiasi contract de prestari servicii sunt supervizate mai multe contracte distincte de lucrari, Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Proiectare si Executie lucrari/Executie lucrari supervizate, sub conditia indeplinirii tuturor conditionalitatilor prevazute pentru factorul de evaluare respectiv.
Intrebare 77	In vederea unei evaluari unitare a ofertelor, va rugam sa ne comunicati daca este necesar sa consideram o anumita Data de Incepere estimata pentru inceperea serviciilor.
Raspuns 77	A se vedea Raspunsul 66 din prezenta Clarificare.
Intrebare 78	In Cerintele Beneficiarului, pentru majoritatea expertilor, solicitati detinerea unei diplome de inginer al unei Facultati / Universitati cu specializare in domeniul constructiilor de drumuri si/sau poduri/ Constructii civile / hidrotehnica / geodezie / topografie/etc. sau similar. A) Tinand cont ca pe teritoriul Romaniei sunt foarte multi ingineri care au diploma in „inginerie civila” („<i>civil engineering</i>”) emisa de diferite universitati tehnice va rugam sa confirmati ca diploma in domeniul „inginerie civila” se incadreaza in categoria „sau similar” si este acceptata pentru toti expertii, în aceeași manieră în care este menționată în cerințele pentru Inginerul Constructor Responsabil tunel. B) De asemenea, in alte state aria curriculara si denumirea specializarilor din cadrul universitatilor nu este aceeaasi cu cea din Romania, asadar va rugam sa clarificati daca prin „similar” se intelege si o diploma in domeniul „civil engineering”. Dorim sa va aducem la cunostinta faptul ca „civil engineering” este o specializare care se obtine in urma unui ciclu universitar de invatamant care are ca discipline, printre altele: inginerie structurală, arhitecturala, geotehnică, transport, hidraulică, materiale de construcții, ingineria mediului, managementul construcțiilor, etc., materii care permit absolventilor sa profeseze ca ingineri in orice domeniu de infrastructura doresc. Asadar, inginerii se specializeaza intr-un anumit tip de infrastructura (drumuri, apa, aeroport, civile, mediu, cei ferate, transport, etc.) ulterior obtinerii acestei diplome prin implicarea in implementarea proiectelor in tipurile de infrastructura enumerate. De asemenea, pentru confirmarea capacitatii de a lucra in domeniul constructiilor de drumuri/poduri, detin certificari/diplome emise de catre diferite institutii profesionale din tarile de resedinta. Tinand cont de cele mentionate, va rugam sa acceptati pentru indeplinirea cerintelor privind studiile expertilor cheie, ingineri cu diploma in „civil engineering”, fara a conditiona o supra specializare a acestora, intrucat prin acesta cerinta restrictionati

	participarea expertilor straini care au diploma in „civil engineering” si o vasta experienta in domeniul infrastructurii rutiere.
Raspuns 78	Avand in vedere faptul ca la prezenta procedura pot participa inclusiv si operatori economici straini, sau in cadrul ofertelor pot fi prezentati si experti straini, Autoritatea Contractanta, pentru a nu restrictiona participarea in cadrul procedurii de achizitie publice, a prevazut posibilitatea acceptarii unor diplome in domenii si/sau cu specializari similare celor solicitate intrucat diplomele emise de catre Universitatile/ Facultatile din strainatate s-ar putea sa nu fie denumite identic precum cele emise de catre Universitatile/ Facultatile din Romania. Va rugam sa aveti in vedere ca, tocmai pentru asigurarea tratamentului egal si pentru respectarea principiului recunoasterii reciproce, Autoritatea Contractanta a utilizat in cadrul Caietului de sarcini, in legatura cu calificarile educationale, sintagma "sau similar", aceasta fiind aplicabila, in special, expertilor de nationalitate straina. Prin urmare, pentru expertii nerezidenti, diploma de Inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/ Universitate) a carei specializare este similara specializarilor / domeniilor solicitate de catre Autoritatea Contractanta prin Documentatia de Atribuire. Evaluarea ofertelor se va realiza pe baza documentelor prezentate de fiecare operator economic pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de conformitate, la acest moment, pe baza informatiilor prezentate de dumneavoastra in solicitarea de clarificare, Autoritatea Contractanta neputandu-se substitui Comisiei de evaluare.
Intrebare 79	In Caietul de sarcini, la capitolul personal, solicitati pentru Inginerul Topograf , detinerea autorizatiei pentru categoria A sau D. Va rugam ca confirmati ca pentru inginerul topograf se accepta propunerea oricarui inginer care are studii in domeniul topografiei (diploma de licenta).
Raspuns 79	In ceea ce priveste autorizatiile detinute, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Caietul de Sarcini, Inginerul Topograf trebuie sa fie autorizat in categoria A sau D conform Ordinului ANCPI nr. 107/2010, aceasta fiind necesara supervizarii tuturor categoriilor de activitati de cadastru presupuse de exproprierea imobilelor ce pot fi identificate in cadrul coridorului de expropriere suplimentar. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 80	In ceea ce priveste solicitarea din Cerintele Beneficiarului referitoare la studiile si experienta profesionala a expertilor non-cheie, va rugam sa confirmati ca pentru „<i>Diriginți de șantier în conformitate cu prevederile legale, cerințele proiectului tehnic și specialitățile aferente - (drum, poduri, civile, instalatii, ITS, tuneluri, consolidari, utilitati,etc.) - 7 experti</i>” , in vederea aprobarii, este suficienta prezentarea autorizatiei de diriginte de santier pentru domeniul pentru care este propus, fara a fi necesara prezentarea altor documente suport pentru demonstrarea studiilor absolvite sau a experientei profesionale. Facem aceasta solicitare in contextul in care pentru obtinerea autorizatiei de diriginte de santier este necesar ca expertul care o detine, sa indeplineasca o serie de cerinte pentru a o obtine (atat referitoare la studii, cat si la experienta profesionala). Asadar, dirigintii de santier propusi trebuie sa detina diploma de studii in domeniile universitare/ specializarile universitare mentionate la paginile 68-69 din Cerintele Beneficiarului. De asemenea, dorim sa subliniem ca printre domeniile de „diriginti de santier” singurul domeniu de „consolidari” este „<u>Consolidare și restaurare monumente istorice</u>”, asadar, va rugam sa elimitati aceasta cerinta din Cerintele beneficiarului si din formulare si sa confirmati ca dirigintii de santier care trebuie mobilizati in

	cadrul contractului sunt cei din tabelul de la paginile 68-68.
Raspuns 80	Pentru <i>Diriginți de șantier în conformitate cu prevederile legale, cerințele proiectului tehnic și specialitățile aferente - (drum, poduri, civile, instalatii, ITS, tuneluri, consolidari, utilitati,etc.) - 7 experti</i> - este suficienta prezentarea autorizatiei de dirigințe de santier corespunzatoare, ulterior semnarii contractului. Pentru Dirigintele de santier lucrari de consolidare domeniul de autorizare este <i>Drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie, transport pe cablu – de interes national (3.1).</i>
Intrebare 81	Avand in vedere cerinta privind experienta similara din Fisa de Date, cap. III. 1.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, va solicitam: - Sa confirmati ca se vor aplica prevederile art.13 (3) din Instructiunea nr.2/2017 emisa de ANAP, respectiv: In cazul contractelor de servicii/lucrari, comisia de evaluare are obligatia ca, odata ce a fost prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii/lucrari in perioada de referinta, sa ia in calcul toata valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, in conditiile in care acestea sunt integrate intr-un livrabil/obiect de constructie cu functionalitate independenta, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori/cantitati de servicii/lucrari aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit. - Potrivit art. 13 (3) din Instructiunea nr. 2/2017 emisa de ANAP, chiar daca exista valori si servicii prestate in afara intervalului perioadei de referinta indicate prin Fisa de date, acestea vor fi obligatoriu luate in considerare cat timp exista un document care atesta receptionarea serviciilor in perioada de referinta din Fisa de date. Astfel, va rugam sa confirmati ca, in cazul prezentarii de catre ofertanti a unui contract de servicii similare semnat inaintea perioadei eligibile, in care au fost prestate servicii si anterior perioadei de referinta, dar pentru care se face dovada receptionarii serviciilor in perioada de referinta, se va lua in calcul intreaga valoare a serviciilor receptionate, astfel cum rezulta din documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta. - In consecinta, va solicitam sa eliminati / sa modificati mentiunile din Fisa de date potrivit carora *****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. si orice alte mentiuni similare pentru a asigura respectarea Instructiunii emise de ANAP.
Raspuns 81	A se vedea Raspunsul nr. 36 din prezenta Clarificare. A se vedea si Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. III, punctul 4, din prezenta Clarificare.
Intrebare 82	Cu referire la prevederile privind asigurările din art. 16.8 și art. 16.9 din Modelul de Contract, vă rugăm să ne confirmați că întrunirea acestei limite poate fi demonstrată prin polițe/certificate complementare, de ex. o poliță/certificat emis/a local si o alta poliță/certificat emis de către una din societățile din Grupul din care face parte Supervizorul, care împreună ating limita prevăzută în Contract.
Raspuns 82	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca prevederile contractuale ale articolelor 16.8 si 16.9 din contractul de servicii sunt explicate, astfel incat orice operator economic interesat sa depuna oferta sa aiba cunostinta despre faptul ca acesta are obligatia de a incheia si mentine in vigoare o polita/polite de asigurare de raspundere profesionala care va fi egala cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si orice perioada de prelungire a acesteia.

	Polita/Politele de asigurare trebuie emise pentru prezentul contract. A se vedea si Raspunsul nr. 13 din prezenta Clarificare. Totodata, rugam operatorii economici sa aiba in vedere si Clarificarea din Oficiu nr. 1, cap. I, referitoare la Modelul de contract, din cadrul prezentei Clarificari.
Intrebare 83	Având în vedere prevederile art. 15.1 din Modelul de Contract referitoare la răspunderea pentru încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, în scopul respectării principiului echilibrului contractual și proporționalității, vă solicităm acceptarea următoarei reformulări a articolului de mai sus: <i>” 15.1 Consultantul/Supervizorul va despăgubi, proteja și apăra, pe cheltuiala sa Beneficiarul, pe agenții și salariații acestuia, pentru și împotriva tuturor acțiunilor în justiție, revendicărilor, pierderilor si pagubelor rezultate în limita prejudiciului efectiv creat, din orice acțiune ori omisiune directă a Consultantului/Supervizorului si/sau a subcontractanților săi, personalului salariat ori contractat de acesta, inclusiv conducerea, în executarea serviciilor de supervizare, inclusiv împotriva oricărei încălcări a prevederilor legale sau a drepturilor terților, privind brevetele, mărcile comerciale ori alte forme de proprietate intelectuală precum dreptul de autor.”</i>
Raspuns 83	A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in ceea ce priveste „<i>principiul proportionalitatii contractuale</i>”, invocat de catre operatorul economic, Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. Astfel, principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Totodata, Autoritatea contractanta doreste sa mentioneze faptul ca, in conditiile finantarii acestui proiect din fonduri externe nerambursabile si in conditiile in care Beneficiarul este o Autoritate contractanta de interes public, care are obligatia apararii interesului public, aceasta se afla in imposibilitatea de a accepta propunerea de modificare a prevederilor art. 15.1, in forma propusa de operatorul economic. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 84	În ceea ce privește prevederile art. 15.2 din Modelul de Contract, în scopul respectării principiului echilibrului contractual și proporționalității, vă solicităm acceptarea următoarei reformulări a preambulului acestui articol: <i>” 15.2 Pe cheltuiala sa, Consultantul/Supervizorul va despăgubi, proteja și apăra Beneficiarul, pentru și împotriva tuturor acțiunilor în justiție, revendicărilor, pierderilor și pagubelor rezultate în mod direct din executarea Contractului de Servicii de către Consultant/Supervizor, cu condiția ca: [...] ”</i>
Raspuns 84	A se vedea Raspunsul 83 din prezenta Clarificare.
Intrebare 85	Referitor la excluderea răspunderii prevăzută în art. 15.4 din Modelul de Contract, în scopul evitării unor prevederi ambigue și greu de determinat, vă solicităm modificarea art. menționat mai sus, astfel: <i>” 15.4 Consultantul/Supervizorul nu va răspunde pentru orice acțiuni, plângeri, pierderi și pagube ocazionate de îndeplinirea necorespunzătoare a instrucțiunilor</i>

	<i>Consultantului/Supervizorului de către agenți, salariați ori consultanți independenți ai Beneficiarului, cu condiția ca o asemenea executare necorespunzătoare să nu fie rezultatul unor instrucțiuni emise de Consultant/Supervizor în mod eronat sau fără respectarea prevederilor legale. ”</i>
Raspuns 85	Autoritatea contractanta apreciaza faptul ca propunerea de modificare a operatorului economic denatureaza sensul avut in vedere de Autoritatea Contractanta cu ocazia elaborarii respectivei clauze. A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 86	În ceea ce privește prevederile art. 38.14 din Modelul de Contract, cu scopul respectării principiului echilibrului contractual, respectiv pentru evitarea dublei sancționări, vă solicităm să acceptați reformularea art. de mai sus, după cum urmează: <i>” 38.14 Dacă Autoritatea Contractantă reziliază Contractul de Servicii, va fi îndreptățită să recupereze de la Consultant/Supervizor orice pierdere sau prejudiciu suferit în limitele stabilite în Contract, prin aplicarea unuia din remediile corespunzătoare prevăzute în Contractul de Servicii. În cazul intervenirii situației de încetare prevăzute la art. 38.4 (1), lit. o) din Contract, Consultantul/Supervizorul va fi obligat exclusiv la acoperirea cuantumului despăgubirilor și penalităților contractuale, menționat expres în cadrul prevederii lit. o) din art. 38.4 (1), .”</i>
Raspuns 86	Eventuala reziliere prevazuta de articolul contractual in cauza se produce exclusiv in situatia in care Consultantul/Supervizorul nu isi indeplineste obligatiile contractuale, implicit obiectul contractului, punand astfel Autoritatea Contractanta in situatia de a putea pierde finantarea aferenta contractului de servicii de consultanta, avand totodata impact negativ si asupra Contractului de proiectare si executie. Finantarea acestui contract de achizitie publica este asigurata din fonduri europene neramburasabile, aspect care presupune anumite rigori de care Autoritatea Contractanta este obligata sa tina cont, pentru ca statului roman sa nu ii fie retrasa aceasta finantare. Astfel, Autoritatea Contractanta doreste sa asigure toti operatorii economici interesati sa participe la procedura de atribuire a contractului in cauza, de faptul ca penalitatile si sanctiunile prevazute in contract se aplica exclusiv in cazul in care Consultantul/Supervizorul nu isi indeplineste obligatiile contractuale. Autoritatea Contractanta nu va aplica, in nicio situatie, aceste penalitati in mod abuziv sau discreionar, intrucat scopul acesteia este indeplinirea contractului de servicii de supervizare si a contractului de executie de lucrari. A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 87	Referitor la prevederile art. 36.1 din Modelul de Contract, în scopul respectării principiului echilibrului contractual, respectiv pentru evitarea dublei sancționări a încălcărilor contractuale, vă rugăm să acceptați reformularea art. menționat mai sus, după cum urmează: <i>” 36.1 În cazul în care fie Consultantul/Supervizorul, fie Beneficiarul, nu își îndeplinește sau își îndeplinește în mod necorespunzător obligațiile asumate prin prezentul Contract, partea prejudiciată (după caz, Beneficiarul sau Consultant/Supervizor) va fi îndreptățită la unul dintre următoarele remedii:</i> <i>a) Despăgubiri, penalități sau daune-interese sau</i>

	b) Executarea garanției de bună execuție sau c) Rezilierea Contractului de Servicii.”
Raspuns 87	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca sintagma „<i>Dubla santionare a incalcarii contractuale</i>”, asa cum o descrie operatorul economic, ar putea fi reala doar in situatia in care, in cuprinsul clauzelor contractuale, ar fi mentionata o singura penalitate, aceea de neindeplinire a obiectului contractului. Insa, Autoritatea Contractanta a prevazut in cuprinsul clauzelor contractuale activitati/atributii punctuale, care, daca nu sunt respectate, atrag aplicarea de penalitati. Asemenea contractului de lucrari, prin sistemul punctelor de referinta prin care se asigura monitorizarea si evaluarea evolutiei Lucrarilor, contractul de servicii este monitorizat de catre Autoritatea contractanta. Autoritatea contractanta mentine nemodificate prevederile art. 36.1 din contractul de servicii, rugand operatorii economici interesati sa depuna oferta sa ia act de utilizarea conjunctiei “si/sau” in cadrul art. 36.1, precum si de faptul ca fiecare sanctiune se va aplica de catre Autoritatea contractanta, pe parcursul derularii contractului daca va fi cazul, analizand punctual fiecare situatie aparuta care ar determina aplicarea prevederilor art. 36.1 din contractul de servicii. A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 88	In conformitate cu cerințele prevăzute în Caietul de sarcini, Secțiunea: 7. Inginer Constructor - Responsabil Cantități Cerință: • Deține Diplomă de Inginer cu specializarea în construcții de drumuri și/sau căi ferate și/sau poduri și/sau construcții civile și/sau construcții hidrotehnice și/sau geodezie/topografie sau similar acestora emisă de către o Facultate/Universitate. Vă rugăm respectuos să ne confirmați dacă următoarele diplome prezentate de candidatul propus pot fi considerate conforme cu cerințele minime specificate: MSc in Civil Engineering – Road and Transport Engineering Addis Ababa Science and Technology University (2014–2019) Bachelor of Science in Surveying & Drafting Technology Adama Science & Technology University (1995–1999)
Raspuns 88	In conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, cap. 7.1.2. Experți cheie cu privire la Diplomele de Inginer ale acestora, Autoritatea Contractanta solicita urmatoarele: [...] - Pentru <u>Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate:</u> Diploma de <u>Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.</u> Avand in vedere faptul ca la prezenta procedura pot participa inclusiv si operatori economici straini, sau in cadrul ofertelor pot fi prezentati si experti straini, Autoritatea Contractanta, pentru a nu restrictiona participare in cadrul achizitiei publice, a prevazut posibilitatea acceptarii unor diplome in domenii si/sau cu specializari similare celor solicitate intrucat diplomele emise de catre Universitatile/ Facultatile din strainatate s-ar putea sa nu fie denumite identic precum cele emise de catre Universitatile/ Facultatile din Romania.

	Raportat la informatiile succinte (fara precizari suplimentare cu privire la ansamblul practicilor educative), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea diplomelor prezentate in cadrul solicitarii de clarificari, in vederea indeplinirii cerintei din Caietul de sarcini referitoare la Inginerul Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate. Evaluarea ofertelor se va realiza pe baza documentelor prezentate de fiecare operator economic pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de conformitate, la acest moment, pe baza informatiilor prezentate de dumneavoastra in solicitarea de clarificare, Autoritatea Contractanta neputandu-se substitui Comisiei de evaluare.
Intrebare 89	Conform solicitării Beneficiarului din Caietul de sarcini, pentru poziția de Coordonator Contract se solicită: <i>«Diplomă de inginer cu specialitatea în construcții de drumuri și/sau căi ferate și/sau poduri și/sau construcții civile și/sau construcții hidrotehnice sau similar acestora».</i> Persoana propusă de ofertant deține Diplomă de Licență în Științe Geologice și Titlu de Doctor în Inginerie Civilă. Având în vedere că titlul științific de Doctor în Inginerie Civilă confirmă un nivel superior de calificare în domeniul vizat, vă rugăm să confirmați dacă aceasta îndeplinește cerința minimă solicitată.
Raspuns 89	Cu privire la COORDONATORUL DE CONTRACT Autoritatea Contractanta a solicitat urmatoarele: <i>Detine Diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.</i> Aceasta cerinta reprezinta cerinta minima pe care ofertantii au obligatia sa o indeplineasca in vederea stabilirii conformitatii propunerii tehnice. Ofertantii vor avea in vedere ca Prestatorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru prezentul contract de servicii, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Caietul de sarcini. Totodata, in situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj in cadrul factorilor de evaluare, vor avea in vedere faptul ca personalul propus pentru pozitiile de experti cheie, trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute in descrierea factorului de evaluare si in algoritmul de calcul, punctajul urmand sa fie acordat in functie de experienta relevanta raportata la factorul de evaluare a fiecarui expert in parte. Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta nu a solicitat pentru vreun expert detinerea unei diplome de Doctorat, acest inscris neavand relevanta in indeplinirea cerintelor de personal stabilite in cadrul Caietului de sarcini.
Intrebare 90	In AVIZ Conform Conditionat nr. 10225 / 12.08.2025 / DGEDACMISP emis de ANAP pentru documentatia de atribuire au fost facute observatii/atentionari privind nelegalitatea/neconformitatea unor cerinte Din documentatia de atribuire, astfel: a) Sectiunea III.1.3a) “În fapt: mentiunea privind perioada de referinta a experientei similara, respectiv “Nu se vor lua in considerare valorile prestatiilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani” – nu respecta legislatia; Măsura de remediere: Va rugam sa eliminati fraza sus mentionata”, urmand masurile de remediere pentru respectarea art. 13 alin. (3) din Instrucțiunea A.N.A.P. nr. 2/19.04.2017. Nu au fost adoptate masuri de remediere, va rugam clarificati.

	b) “In fapt: In documentul ”modele formulare” este prezentata Declarația privind neincadrarea în situația prevăzută la art. 60 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările si completările ulterioare. Aceasta solicitare dubleaza cerintele din fisa de date. Măsura de remediere: Pentru evitarea dublării cerinței, eliminați solicitarea declarației privind evitarea conflictului de interese (art. 60 din Legea 98/2016), - Formular C, intrucat cerinta se indeplineste prin DUAE. (regularitate); In drept: Art. 193 Legea 98/2016; Nu au fost adoptate masuri de remediere, va rugam clarificati c) “În fapt: Referitor la fisierul atasat “Anexa 1 la Documentatia de atribuire semnat”- va rugam sa aveti in vedere faptul ca informatiile din acest document sunt completate electronic in fisierul pus la dispozitie de „SEAP” - intitulat „fisa de date”. Măsură de remediere: Va rugam sa eliminati documentul sus-mentionat (“Anexa 1 la Documentatia de atribuire semnat”) sau sa mentineti in cadrul acestuia doar a informatiilor care nu au putut fi inserate in fișierul intitulat „fisa de date”/ “caiet de sarcini” Nu au fost adoptate masuri de remediere, va rugam clarificati Avand in vedere prevederile legale (art.16 din OUG nr.98/2017): “ În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă decide publicarea anunțului de participare fără a remedia abaterile constatate de ANAP prin prezentul aviz conform condiționat, devin incidente prevederile art. 14 alin. (8) coroborat cu art. 25 din OUG nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare”. Va rugam sa clarificati cum intelege autoritatea contractanta, cu respectarea principiului asumarii raspunderii, sa elimine riscul operatorilor economici de a incheia un contract pasibil de a fi reziliat pentru neaplicarea masurilor de remediere dispuse de ANAP si ca urmare sa introduceti in Contract o clauza de despagubire a Contractantului, fiind in acest caz o culpa evidenta a autoritatii contractante in calitate de Beneficiar.
Raspuns 90	a) A se vedea Raspunsul nr. 36 si Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. III, punctul 4, din prezenta Clarificare. b) Obligativitatea completarii si depunerii Formularului C nu exista in cadrul prezentei documentatii de atribuire. In acest sens, va rugam sa consultati sectiunea III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului din Instructiunile catre ofertanti: “III. Ofertantul unic/ Ofertantul asociat/ Subcontractantul/ Tertul sustinator trebuie sa demonstreze ca nu se incadreaza in prevederile art. 167 din Legea nr. 98/ 2016. <i>In acest sens, Ofertantul unic/ Ofertantul asociat/ Subcontractantul/ Tertul sustinator va completa DUAE - Sectiunea "Motive de excludere" - punctul C "Motive legate de insolventa, conflicte de interese sau abateri profesionale".</i> <i>Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, va prezenta, la solicitarea Autoritatii Contractante, documente edificatoare care probeaza/ confirma informatiile prezentate in DUAE referitoare la neincadrarea in situatiile prevazute la art. 167 de mai sus, atat pentru Ofertantul unic/ Ofertantul asociat cat si pentru Subcontractantul/ Tertul sustinator declarati in oferta, respectiv:</i> <i>- certificate, caziere, documente prin care se demonstreaza faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogarile prevazute la art. 167 alin. (2) si art. 171</i>

	din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, dacă este cazul; - alte documente edificatoare, după caz. Nota: In sensul dispozițiilor art. 60, alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, prin actionar sau asociat semnificativ se intelege persoana care exercita drepturi aferente unor actiuni care, cumulate, reprezinta cel puțin 10% din capitalul social sau ii confera detinatorului cel puțin 10% din totalul drepturilor de vot in adunarea generala. » c) A se vedea Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. III, punctul 5, din prezenta Clarificare. Anexa nr. 1 la Documentatia de Atribuire, include informatiile cuprinse in cadrul Sectiunilor din Instructiunile catre Ofertanti (acestea fiind identice cu textul prescurtat in sectiunile din SICAP care se preiau in documentul electronic intitulat FISA DE DATE generat de SICAP pe baza caruia ulterior se genereaza Anuntul de Participare , singura diferenta fiind aceea ca in cadrul Anexei nr. 1 textul nu contine prescurtari si drept urmare toate informatiile relevante sunt preluate in JOUE), ca urmare a limitelor de caractere impuse de SEAP. Prin urmare, precizam ca Autoritatea Contractanta a implementat masurile de remediere dispuse de ANAP, atat cu ocazia retransmiterii Documentatiei de atribuire ulterior emiterii Avizului ANAP cat si prin Raspunsul Consolidat la solicitarile de clarificare si, drept urmare, nu este necesara introducerea unei clauze contractuale in sensul celei solicitate de operatorul economic.
Intrebare 91	In sectiunea Formulare a fost inclus Formularul E “Declaratie privind absenta conflictului de interese in relatia dintre Supervizor/Consultant si Antreprenor Curtea de Apel Bucuresti Decizia Civila, Sectia a X-a de Contencios Administrativ si Fiscal si pentru Achizitii Publice, in cadru Deciziei Civile nr.185 din 24.03.2025 in dosarul 722/2/2025 s-a pronuntat cat se poate de clar, pe larg si indubitabil cu privire la conflictului de interese in materia achizitiilor publice, (chiar intr-o procedura in care autoritatea contractanta a fost Parte) in sensul in care: <u>“aparitia conflictului de interese priveste <u>DOAR</u> raportul dintre autoritatea publica si operatorul economic” “orice “alte situatii” decat cele exemplificate de legiuitor (nr: cf.art. 60 din Legea 98/2016) nu pot fi raportate decat in sensul art.59 (nr: din legea 98/2016)” “pentru a avea un motiv suplimentar de excludere fata de cele enumerate in Legea 98/2016, <u>trebuie emis un act legislativ sau administrativ national</u>”</u> Intrucat conflictul de interese “in relatia dintre Supervizor/Consultant si Antreprenor” mentionat in Declaratia din Formularul E nu poate fi raportat in sensul Art.59 din Legea 98/2016, acesta excedeaza cadrului legal si, ca urmare, din motive evidente de buna credinta si de adoptare a unei atitudini corective de comportament adecvat, Formularul E trebuie eliminat din documentatia de atribuire. Va rugam sa clarificati atitudinea de a persista intr-un demers a carei legalitate a fost negata in mod clar de Curtea de Apel.
Raspuns 91	Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei plangeri formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta trebuie sa respecte legislatia nationala si europeana atat cu ocazia derularii procedurii de atribuire cat si ulterior, in implementarea contractului. Unul dintre principiile care guverneaza activitatea oricarei Autoritati Contractante este reprezentat de cheltuirea eficienta a fondurilor publice, cu atat mai mult avand

	in vedere ca prezentul obiectiv de investitii este finantat din fonduri europene nerambursabile. Astfel, a aparut ca o necesitate introducerea Formularului E in documentatia de atribuire care sa constituie o garantie a prevenirii existentei unui conflict de interese intre Antreprenor si Supervizor. Formularul E are rolul de a reduce semnificativ riscul aparitiei unor blocaje si/sau intarzieri si/sau costuri suplimentare nejustificate cu ocazia implementarii viitorului contract de lucrari si al prezentului contract de supervizare. Mentionam faptul ca Formularul in cauza a fost utilizat in cadrul ultimelor zeci de proceduri de supervizare (din ultimii 5 ani) fara a genera probleme in elaborarea si/sau evaluare ofertelor. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Formularului E, ca parte a documentatiei de atribuire. Atragem atentia ca includerea unor informatii false / incomplete in cadrul Formularului E, pe langa atragerea incidentei motivelor de excludere prevazute de art. 167 alin. (1) lit. h) si i) din Legea nr. 98/2016, poate atrage inclusiv si raspunderea penala a operatorilor economici, declaratiile din cadrul acestuia fiind asumate cu opozabilitatea prevederilor art. 326 «Falsul in Declaratii » din Codul Penal referitor la "<i>Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă,,.</i>
Intrebare 92	In Modelul de Acord de subcontractare Formular 3C a fost introdusa, prin preluare din Modelul de angajament ferm, Nota 2: <i>Nota 2: “In sensul art. 182 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, si tinand cont de prevederile art. 48 alin. (1), impreuna cu Acordul de Subcontractare care este, totodata, si Angajament ferm, vor fi anexate documentele transmise ofertantului de catre Subcontractantul tert sustinator din care va rezulta modul efectiv prin care acesta din urma va asigura indeplinirea propriului angajament de sustinere. Acestea se vor constitui in anexe la prezentul Acordul de Subcontractare/ Angajamentul ferm.</i> <i>Documentele prezentate trebuie sa indice concret care sunt resursele (materiale/ umane/ tehnice/ financiare/ etc.) pe care Subcontractantul tert sustinator le va mobiliza in cazul in care Contractantul intampina dificultati pe parcursul derularii Contractului de Servicii incheiat cu CNAIR SA sau se va afla in imposibilitatea derularii contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligatiile asumate de Contractant si Subcontractantul tert sustinator prin Acordul de Subcontractare/ Angajamentul ferm.</i> <i>Subcontractantul tert sustinator va dovedi prin documentele prezentate ca detine toate resursele invocate ca element de sustinere a ofertantului”.</i> Conform art. 48 (2) din HG 395/2014: <i>“Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:</i> <i>a) terțul/terții susținător(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului/candidatului;</i> <i>b) ofertantul/candidatul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant.</i>

	➤ Rezulta cat se poate de clar ca in acest caz nu exista niciun transfer de resurse intre tert si contractant si evocarea unei asemenea actiuni frizeaza absurdul, atat timp cat subcontractantul-tert sustinator executa personal partea respectiva din contract Conform Indrumare ANAP din 25.01.2022 <i>“În situația în care ofertantul/candidatul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii anumitor criterii de calificare și selecție și pe resursele subcontractantului; pentru partea acestuia de implicare în contractul de achiziție publică/sectorial, subcontractantul este și terț susținător, iar acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm. Astfel, în acest caz este suficientă depunerea doar a acordului de subcontractare, nefiind nevoie să fie solicitat angajamentul ferm și nici documentele care devin anexă la acesta”:</i> Fata de cele de mai sus va rugam sa eliminati Nota 2 din formularul de Acord de subcontractare, intrucat intra in conflict cu prevederile legale incidente si face obiectul unor invariabile si permanente solicitari de clarificari ale Comisiilor de evaluare, clarificari inutile si fara sens care consuma timpul ofertantilor si se adauga la motivele de prelungire a evaluarii ofertelor.
Raspuns 92	Formularele puse la dispozitie respecta pe deplin legislatia in domeniul achizitiilor publice. In acest sens atragem atentia asupra faptului ca operatorul economic, cel mai probabil, face o confuzie in interpretarea prevederilor art. 48 alin. (2) din HG nr. 395/2016: <i>(2) Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:</i> <i>a) terțul/terții susținător(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului/candidatului;</i> <i>b) ofertantul/candidatul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant.</i> Astfel, dupa cum se poate observa, conform lit. b) din alin. (2) al art. 48, pentru subcontractantul care are si calitatea de tert sustinator, ofertantul nu mai are obligatia de a demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, avand in vedere faptul ca subcontractantul va fi implicat activ in cadrul viitorului contract. Insa, chiar si in situatia in care subcontractantul detine si calitatea de tert, prevederile art. 48 alin. (2) lit. a) sunt in continuare incidente, subcontractantii care au si calitatea de tert avand obligatia sa demonstreze ca detin resursele invocate ca element de sustinere, sens in care a fost elaborata Nota 2 din cadrul Formularului 3C. Tinand cont de faptul ca in ceea ce priveste Acordul de subcontractare, legislatia nu prevede un model anume, Autoritatea Contractanta, cu scopul de a veni in intampinarea Ofertantilor, a pus la dispozitie in cadrul Documentatiei de atribuire un model cu informatii minime. Astfel, in conformitate cu interpretarea data de Legiuitor, in loc de a solicita atat un acord de subcontractare (pentru calitatea operatorului economic de subcontractant), cat si un angajament ferm de sustinere (pentru calitatea aceluiasi operator economic de tert sustinator), Autoritatea Contractanta solicita prezentarea unui singur formular, in care insa, pe langa prevederile in ceea ce priveste activitatile ce urmeaza a fi subcontractate (prevederi ce raman exclusiv la aprecierea partilor), Autoritatea Contractanta a introdus si prevederi minime cu

	<u>privire la sustinerea acordata de acesta in calitatea sa de tert.</u> Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 93	In sectiunea Formulare a fost inclus Formularul DECLARAȚIE DE DISPONIBILITATE Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 La Nota 1 se precizeaza: <i>“Expertul va prezenta perioada in care isi desfasoara activitatea in cadrul contractelor mentionate mai sus, iar Autoritatea Contractanta va analiza modalitatea in care poate fi asigurata disponibilitatea expertului, fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care este angrenat/implicat/mobilizat”.</i> Conform art.20 (2), lit h) din Contract „expertii/persoanele din cadrul personalului propus de catre Consultant/Supervizor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt efectiv mobilizate in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului. In situatia in care Beneficiarul constata, ulterior semnarii prezentului contract, ca personalul propus/expertii propusi de catre Consultant/Supervizor in vederea indeplinirii obligatiilor contractuale potrivit prezentului contract sunt efectiv mobilizati in cadrul altor proiecte/contracte ale Beneficiarului, Beneficiarul va solicita inlocuirea acestuia/acestora”. In Decizia 1870/C10/1540 din 23.08.2021 (ramasa definitiva sub acest aspect) CNSC considera ca “este o cerinta excesiva a impune suplimentar ofertantului ca la data depunerii ofertei sa fi angajat deja tot personalul specific necesar pentru executarea contractului . Aceasta pe de o parte pentru ca nu i-a fost inca atribuit , iar pe de alta parte pentru ca incheierea valabila a contractului depinde de indeplinirea conditiei suspensive a obtinerii finantarii de catre autoritatea contractanta” In situatia in care cerinta de prezentare in cadrul ofertei a contractelor in care sunt implicati expertii: - nu are temei legal; - este considerata excesiva; - nu are absolut niciun efect asupra evaluarii ofertelor; - nu are niciun element concret de “analiza”; - exista o situatie de reglementare, inclusa chiar de autoritatea contractanta in contract; - are drept consecinta numai solicitari de clarificari fara rost si fara sens al comisiilor de evaluare Consideram ca motivul pentru care este mentinuta este doar o ambitie de neinteles a autoritatii contractante, care fie isi intretine din informatiile operatorilor economici o evidenta de altfel inutila, fie nu poate recunoaste un demers fara sens. Intrucat ambele situatii sunt inacceptabile, rolul documentatiilor de atribuire fiind cu totul altul, va rugam sa eliminati din documentatia de atribuire Formularul Declaratia de disponibilitate Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4.
Raspuns 93	Decizia la care faceti referire a fost pronuntata in cadrul unei contestatii formulate cu privire la o documentatie de atribuire aferenta altui contract de servicii de supervizare, fiind obligatorie pentru parti doar pentru procedura in cauza. Mai mult decat atat, citatele invocate de operatorul economic din cadrul respectivei Decizii nu au nicio aplicabilitate in privinta Declaratiei de disponibilitate intrucat prin intermediul acesteia Autoritatea Contractanta nu a solicitat ca expertii prezentati sa fie salariati ai ofertantului. Scopul Declaratiei de disponibilitate este de a verifica gradul de incarcare a expertilor, astfel incat sa se asigure posibilitatea reala a acestora de a activa in cadrul noului contract fara sa fie afectata derularea altor contracte incheiate cu Autoritatea

	Contractanta in cadrul carora sunt deja mobilizati expertii propusi prin oferta. Solicitarea privind prezentarea „Declaratiei de disponibilitate”, este in conformitate cu prevederile legale in vigoare si cu instructiunile ANAP. In acest sens, a se vedea si Biblioteca de Spete a A.N.A.P., disponibila prin accesarea urmatorului link: (https://achizitiipublice.gov.ro/questions/view/137/901). De asemenea, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Instrucțiunea nr. 1/2017, categoria de personal a experților-cheie nu este considerată criteriu de calificare și selecție în raport cu operatorul economic care este candidat/ofertant în procedura de atribuire. Totodată, potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) din Instrucțiunea nr. 1/2017, autoritatea contractantă va solicita informații și documente doveditoare în legătură cu aptitudinile profesionale ale experților-cheie prin intermediul specificațiilor tehnice ale caietului de sarcini, acestea neregăsindu-se în structura fișei de date a achizitiei. În același sens, autoritatea contractantă, potrivit prevederilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale. Avand in vedere aceste aspecte, <u>autoritatea contractantă a solicitat prezentarea declarațiilor de disponibilitate in mod justificat, aceasta reprezentand o garantie menită să asigure implicarea reală a experților în cauză nominalizati in oferta, această solicitare nefiind de natură a încălca legislația privind achizițiile publice.</u> Autoritatea Contractanta, in niciun moment nu a solicitat ofertantilor, punerea la dispozitie de documente care sa contravina legilor in vigoare si normelor de aplicare a acestora. In cazul de fata, Declaratia de disponibilitate pe care expertul o pune la dispozitie are rolul de a ajuta atat ofertantul cat si Autoritatea Contractanta in evaluarea gradului de implicare real al fiecarui expert in viitorul contract, intrucat in prezent exista o practica in sensul ca imediat dupa semnarea contractului, contractantii solicita inlocuirea experților nominalizati in oferta, fapt care poate periclita desfasurarea in conditii normale a contractului de servicii. In cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, in baza informatiilor prezentate de experti, Comisia de Evaluare, va analiza daca resursele puse la dispozitie de catre ofertanti, pot conduce si pot asigura realizarea in conditiile solicitate a contractului, fara a fi afectat vreun alt contract incheiat cu aceeasi Autoritatea Contractanta in care expertul mai este angrenat contractual. Totodata mentionam si faptul ca Propunerea Tehnica trebuie intocmita in conformitate cu solicitarile Autoritatii Contractante prevazute in Documentatia de Atribuire. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 94	In elaborarea documentatie de atribuire autoritatea contractanta este obligata sa respecte prevederile <i>Art. 154 (1) din Legea 98/2016 “Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la</i>

	<i>cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.</i> <i>și</i> Art. 20 (2) din HG 395/2016: “Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”. Mai mult, pentru respectarea principiului transparenței autoritatea contractantă este obligată să includă în cadrul documentației de atribuire criteriile pe care le va aplica și să indice exact reperele folosite în analiza și evaluarea ofertelor. Ca urmare vă rugăm să precizați clar care este data de începere a contractului care face obiectul achiziției și cum se efectuează “analiza” privind disponibilitatea experților propuși conform Notei 1 care însoțește DECLARAȚIA DE DISPONIBILITATE Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4. Dorim să evităm astfel solicitările de clarificare caraghioase pe care comisiile de evaluare le adresează ofertanților, în loc să le adreseze chiar autorității contractante care emite pretenția acestei analize.
Raspuns 94	A se vedea Raspunsul nr. 66 și nr. 93 din prezenta Clarificare. Cu privire la Data efectivă de începere a contractului precizăm că aceasta poate varia în funcție de: - data de deschidere a ofertelor; - timpul de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 215 alin (3) și (5) din Legea nr.98/2016; - eventualele contestații depuse cu privire la rezultatul procedurii. Cu privire la modalitatea de evaluare a disponibilității experților implicați în contracte cu CNAIR, facem următoarele precizări: - Nota 1 din Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 se referă la analiza ce va fi efectuată de către Autoritatea Contractantă prin intermediul Comisiei de evaluare, pe baza informațiilor prezentate de către ofertanți în cadrul Declarației de disponibilitate, astfel încât să fie asigurată disponibilitatea experților respectivi <u>cu scopul de a nu fi afectată derularea contractelor în care aceștia sunt angrenați/implicați/mobilizați.</u> - cu privire la criteriile după care CNAIR analizează disponibilitatea unui expert implicat într-un contract CNAIR și declarat prin oferta disponibil pentru prezenta procedură, menționăm faptul că, în cadrul procesului de evaluare vor fi analizate orice aspecte relevante pentru stabilirea disponibilității expertului, precum: situația/stadiul contractului/contractelor unde expertul respectiv își desfășoară activitatea, perioadele în care expertul este mobilizat în cadrul respectivelor contracte, poziția detinută în cadrul respectivelor contracte, atribuțiile specifice etc. Prin urmare, Autoritatea Contractantă păstrează nemodificate prevederile Documentației de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură încă de la momentul publicării acesteia.
Intrebare 95	Referitor la Fisa de date, cap. II.2.5 Criterii de atribuire, factorul de evaluare - Experiența detinută INGINERUL CONSTRUCTOR– RESPONSABIL TUNEL, pentru care se solicită “<i>Experiența profesională detinută în poziția de Inginer Constructor – responsabil Tunel și/ sau Inginer Tunel și/ sau Inspector Tunel în cadrul unor contracte de supervizare/ consultanță și/ sau execuție lucrări și/ sau proiectare și execuție lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau largire și/ sau reabilitare de infrastructura de transport rutier și/ sau infrastructura de transport feroviar (inclusiv metrou) care a inclus cel puțin o galerie de tunel cu o</i>

	<i>lungime minima de 500 m.”, va rugam sa confirmati ca pentru acordarea punctajului, dar si pentru indeplinirea cerintei minime din Caietul de sarcini, se accepta si experienta profesionala in pozitia de Inginer proiectant tunel sau similar, in contracte de proiectare si executie.</i>
Raspuns 95	Autoritatea Contractanta a stabilit deja ca functii similare pentru expertul in cauza si pozitiile de Inginer Constructor – responsabil Tunel si/ sau Inginer Tunel si/ sau Inspector Tunel. Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse) si la dificultatea tehnică a lucrării ce trebuie supervizata, Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea functiei cu o denumire diferita fata de cea din Caietul de Sarcini. Mentionam faptul ca evaluarea propriu-zisa se va face pe baza si prin raportare la informatiile concrete, documentele prezentate de catre fiecare ofertant in parte precum si in baza raspunsurile la solicitarile de clarificare ce pot fi considerate necesare de catre Comisia de evaluare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 96	Fișa de Date Art. II.2.5 + Caietul de Sarcini Art. 7.1.2: Referitor la factorii de evaluare privind calificările și experiența personalului propus, se solicită Experților cheie care fac obiectul acordării de punctaj să fi participat <i>“in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi”</i>. Vă rugăm să definiți în mod clar care vor fi documentele justificative ce vor atesta încadrarea contractelor aferente Experților în cerințele de mai sus, în situația în care titulatura acestora nu include în mod expres sintagmele utilizate la definirea tipurilor de contracte solicitate pentru experiența experților.
Raspuns 96	Cu privire la documentele justificative necesare pentru demonstrarea indeplinirii cerintei, Autoritatea Contractanta a precizat in cadrul Notei 1 ca „Ofertantii vor depune <u>Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat</u>, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.” Prin urmare, pentru Experții cheie care fac obiectul factorilor de evaluare se vor prezenta Diploma de studii, CV-ul si documente justificative (recomandari/ documente emise de beneficiari/angajatori) <u>la momentul depunerii ofertei</u>. Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, <u>si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor</u>. Raportat la caracterul succint al solicitarii de clarificari, Autoritatea Contractanta nu se poate antepunuta dat fiind faptul ca abia in cadrul procesului de evaluare propriu-zis sunt disponibile Comisiei de evaluare totalitatea informatiilor regasite la nivelul ofertelor. Astfel, in baza acestor informatii, a eventualelor raspunsuri la solicitarile de clarificare precum si orice alte informatii ce pot face obiectul solicitarilor de clarificari, dupa cum se dovedeste a fi necesar, Comisia de evaluare va realiza analiza necesara in vederea incadrarii cu exactitate a contractelor prezentate drept experienta similara pentru experti intr-una dintre categoriile acceptate prin Caietul de sarcini. Evaluarea ofertelor este atributul exclusiv al Comisiei de evaluare iar Autoritatea

	Contractanta nu se poate antepunuta si substitui acesteia prin intermediul Raspunsurilor la Clarificare. In cazul in care in locul sintagmei <i>documente justificative (recomandari/ documente emise de beneficiari/angajatori)</i>, Autoritatea Contractanta ar fi enumerat exhaustiv doar anumite documente justificative acceptate, operatorul economic in locul prezentei solicitari de clarificare ar fi invocat ca o astfel de abordare este restrictiva, astfel ca nu exista niciun scenariu in care operatorul economic ar fi multumit de prevederile documentatiei de atribuire. Din fericire documentatia de atribuire nu trebuie sa fie elaborata pentru a satisface exigentele vreunui anume operator economic ci pentru a indeplini o activitate de utilitate publica, in conditiile prevazute de legislatia incidenta in materia achizitiilor publice. Astfel, odata necontestate, prevederile documentatiei de atribuire devin obligatorii atat pentru operatorii economici, in conformitate cu prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, cat si pentru Autoritatea Contractanta, motiv pentru care se pastreaza nemodificate prevederile Documentatiei de atribuire, astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebare 97	Avand in vedere cerinta privind experienta similara din Fisa de Date, cap. III. 1.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, va solicitam: - Sa confirmati ca se vor aplica prevederile art.13 (3) din Instructiunea nr.2/2017 emisa de ANAP, respectiv: In cazul contractelor de servicii/lucrari, comisia de evaluare are obligatia ca, odata ce a fost prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii/lucrari in perioada de referinta, sa ia in calcul toata valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, in conditiile in care acestea sunt integrate intr-un livrabil/obiect de constructie cu functionalitate independenta, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori/cantitati de servicii/lucrari aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit. - Potrivit art. 13 (3) din Instructiunea nr. 2/2017 emisa de ANAP, chiar daca exista valori si servicii prestate in afara intervalului perioadei de referinta indicate prin Fisa de date, acestea vor fi obligatoriu luate in considerare cat timp exista un document care atesta receptionarea serviciilor in perioada de referinta din Fisa de date. Astfel, va rugam sa confirmati ca, in cazul prezentarii de catre ofertanti a unui contract de servicii similare semnat inaintea perioadei eligibile, in care au fost prestate servicii si anterior perioadei de referinta, dar pentru care se face dovada receptionarii serviciilor in perioada de referinta, se va lua in calcul intreaga valoare a serviciilor receptionate, astfel cum rezulta din documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta. - In consecinta, va solicitam sa eliminati / sa modificati mentiunile din Fisa de date potrivit carora *****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. si orice alte mentiuni similare pentru a asigura respectarea Instructiunii emise de ANAP.
Raspuns 97	A se vedea Raspunsul nr. 36 si Clarificarea din oficiu nr. 2, cap. III, punctul 4, din prezenta Clarificare.
Intrebare 98	Avand in vedere cerinta privind experienta similara din Fisa de Date, cap. III. 1.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, va solicitam:

	- Sa confirmati ca se vor aplica prevederile art.13 (3) din Instructiunea nr.2/2017 emisa de ANAP, respectiv: In cazul contractelor de servicii/lucrari, comisia de evaluare are obligatia ca, odata ce a fost prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii/lucrari in perioada de referinta, sa ia in calcul toata valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, in conditiile in care acestea sunt integrate intr-un livrabil/obiect de constructie cu functionalitate independenta, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori/cantitati de servicii/lucrari aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit. - Potrivit art. 13 (3) din Instructiunea nr. 2/2017 emisa de ANAP, chiar daca exista valori si servicii prestate in afara intervalului perioadei de referinta indicate prin Fisa de date, acestea vor fi obligatoriu luate in considerare cat timp exista un document care atesta receptionarea serviciilor in perioada de referinta din Fisa de date. Astfel, va rugam sa confirmati ca, in cazul prezentarii de catre ofertanti a unui contract de servicii similare semnat inaintea perioadei eligibile, in care au fost prestate servicii si anterior perioadei de referinta, dar pentru care se face dovada receptionarii serviciilor in perioada de referinta, se va lua in calcul intreaga valoare a serviciilor receptionate, astfel cum rezulta din documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta. - In consecinta, va solicitam sa eliminati / sa modificati mentiunile din Fisa de date potrivit carora *****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatiilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. si orice alte mentiuni similare pentru a asigura respectarea Instructiunii emise de ANAP.
Raspuns 98	A se vedea Raspunsul nr. 97 din prezenta Clarificare.
Intrebare 99	Avand in vedere cerinta privind experienta similara din Fisa de Date, cap. III. 1.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, va solicitam: - Sa confirmati ca se vor aplica prevederile art.13 (3) din Instructiunea nr.2/2017 emisa de ANAP, respectiv: In cazul contractelor de servicii/lucrari, comisia de evaluare are obligatia ca, odata ce a fost prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii/lucrari in perioada de referinta, sa ia in calcul toata valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, in conditiile in care acestea sunt integrate intr-un livrabil/obiect de constructie cu functionalitate independenta, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori/cantitati de servicii/lucrari aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit. - Potrivit art. 13 (3) din Instructiunea nr. 2/2017 emisa de ANAP, chiar daca exista valori si servicii prestate in afara intervalului perioadei de referinta indicate prin Fisa de date, acestea vor fi obligatoriu luate in considerare cat timp exista un document care atesta receptionarea serviciilor in perioada de referinta din Fisa de date. Astfel, va rugam sa confirmati ca, in cazul prezentarii de catre ofertanti a unui contract de servicii similare semnat inaintea perioadei eligibile, in care au fost prestate servicii si anterior perioadei de referinta, dar pentru care se face dovada receptionarii serviciilor in perioada de referinta, se va lua in calcul intreaga valoare a serviciilor receptionate, astfel cum rezulta din documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta. - In consecinta, va solicitam sa eliminati / sa modificati mentiunile din Fisa de date potrivit carora *****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000,00 lei

	fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. si orice alte mentiuni similare pentru a asigura respectarea Instructiunii emise de ANAP.
Raspuns 99	A se vedea Raspunsul nr. 97 din prezenta Clarificare.
Clarificare din Oficiu 1	I. Model contract de servicii 1. Definitia „Conflict de interes” din cadrul Art. 2.1 din cadrul Art. 2 Termeni si definitii se completeaza dupa cum urmeaza: „Conflict de interes: orice situatie in care membrii personalului Autoritatii Contractante sau ai unui furnizor de servicii de achizitie care actioneaza in numele Autoritatii Contractante, care sunt implicati in desfasurarea procedurii de atribuire sau care pot influenta rezultatul acesteia au, in mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal, care ar putea fi perceput ca element care compromite impartialitatea ori independenta lor in contextul procedurii de atribuire. Acest termen are semnificatia data de Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 si de O.U.G. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/ sau a fondurilor publice nationale aferente acestora cu modificarile si completarile ulterioare si se completeaza cu reglementarile incidente si ghidurile de aplicare emise de Uniunea Europeana/Autoritatea de Management, <u>precum si de prevederile Circularei nr. 154252/23.12.2025 emisa de Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene – Directia Generala Management Mecanism Redresare si Rezilianta (DG MMRR) privind Politica antifrauda si coruptie disponibila fara restrictii pe pagina de internet http://mfe.gov.ro/pnrr/;</u>” 2. Art. 3.4 alin. (9) din cadrul Art. 3 Pretul Contractului se modifica dupa cum urmeaza: „(9) Serviciile si/sau Onorariile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor, cu exceptia Categoriei 4 din cadrul Art. 45 - IV Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din Rezervele de Implementare si doar in masura in care sunt utilizate aceleasi onorarii ca cele prevazute in cadrul ofertei. Sumele aferente serviciilor de publicitate si instruire nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor” 3. Art. 4.5 din cadrul Art. 4 Durata Contractului se modifica dupa cum urmeaza: „In situatia neconstituirii Garantiei de buna executie asa cum a fost solicitata la Articolul 34, Contractul de Servicii va fi considerat <u>reziliat, nemaifiind</u> necesara nicio decizie a vreunei instante judecatoresti si, de asemenea, Beneficiarul netrebuind sa indeplineasca vreo alta formalitate de notificare sau de alta natura, prin care sa aduca la cunostinta Consultantului acest fapt. <u>Rezilierea contractului</u> rezulta din neindeplinirea de catre Consultant/Supervizor a obligatiei prevazute in cadrul Articolului 34. In aceste conditii Beneficiarul va executa Garantia de participare.”

- 4. Art. 7 Subcontractarea** se completeaza cu **Art. 7.19** dupa cum urmeaza:
Pot detine calitatea de subcontractanti si expertii - Persoane Fizice Autorizate, in sensul OUG nr. 44/2008 sau Persoane Fizice Independente, constituite intr-o forma de organizare a activitatilor independente / profesiilor liberale in Romania, conform legislatiei incidente. Nu pot detine calitatea de subcontractant persoanele fizice astfel cum sunt reglementate la art. 25 din Codul Civil care nu sunt constituite intr-una dintre formele legale de organizare prevazute de legislatia incidenta, care sa permita desfasurarea de activitati economice / desfasurarea de activitati cu scop lucrativ si plata taxelor si impozitelor aferente respectivelor activitati.
- 5. Art. 10.7 din cadrul Art. 10 Obligatii** se completeaza dupa cum urmeaza:
*„10.7. Consultantul/Supervizorul are obligatia ca, pe parcursul Duratei de Executie specificata in Contractul de proiectare si executie, sa aprobe orice persoana juridica, orice furnizor de bunuri/materiale, orice prestator de servicii, orice subcontractant, orice societate comerciala/persoana fizica care inchiriaza utilaje, care realizeaza activitati in si pe Santier sau care executa lucrari si presteaza servicii pentru realizarea Lucrarilor, si instiinteaza Beneficiarul dupa aprobarea acestora. **Consultantul/Supervizorul va emite un Ordin Administrativ, conform art. 10.1 din prezentul Contract, pentru aprobarea oricarui subcontractant / prestator / operator economic / P.F.A. / P.F.I. care executa lucrari, presteaza servicii sau realizeaza activitati in cadrul contractului de proiectare si executie, sub conditia verificarii de catre Supervizor si respectiv, a indeplinirii de catre fiecare entitate aprobata in parte, a prevederilor referitoare la neincadrarea in motivele de excludere prevazute la Art. 164 - 167 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.**”*
- 6. Art. 10.41 din cadrul Art. 10 Obligatii se completeaza dupa cum urmeaza:**
*„10.41. Consultantul/ Supervizorul are obligatia de a transmite Procesul Verbal al fiecarei intalniri, in termen de maxim doua zile lucratoare dupa intalnire, catre Beneficiar la adresa si datele de contact comunicate de catre acesta. In Procesul Verbal al intalnirii, responsabilitatile pentru orice actiuni ce urmeaza a fi intreprinse vor fi in conformitate cu prevederile Contractului de proiectare si executie si cu prezentul Contract de servicii. Prin aceste Procese Verbale se stabilesc sarcini si responsabilitati. Aceste procese verbale nu vor modifica prevederile Contractului de proiectare si executie chiar daca sunt semnate de catre Parti, iar afirmatiile sau consemnarile participantilor nu vor reprezenta o aprobare a uneia din parti. In cazul in care o afirmatie sau constatare este neclara sau poate crea confuzii, aceasta va fi clarificata ulterior fie prin emiterea de observatii la Procesul Verbal, fie in Procesul Verbal al sedintei urmatoare. **In conditiile nerespectarii acestei obligatii, Consultantul/Supervizorul va fi penalizat cu 250 lei pe zi de intarziere calculata de la momentul expirarii perioadei de timp mai sus mentionate si pana la indeplinirea efectiva a obligatiei.**”*
- 7. Art. 10.45 din cadrul Art. 10 Obligatii se modifica dupa cum urmeaza:**
„10.45. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a analiza Programul de Executie detaliat (respectiv: grafic de esalonare calendaristica Gantt, Raport Descriptiv, metodologia de lucru si resursele) al intregului Contract de proiectare si executie in termen de 15 zile de la transmiterea acestuia de catre Antreprenor si il va accepta sau respinge. In lipsa unui raspuns al Consultantului/Supervizorului in termenul de 15 zile, acesta va fi penalizat cu 5.000 lei pe zi de intarziere calculata de la momentul expirarii perioadei de timp si pana la indeplinirea efectiva a obligatiei. In cazul in care

Consultantul/Supervizorul respinge Programul de Executie, conform prevederilor Sub-Clauzei 17.4 si Sub-Clauzei 17.5 din Conditiiile Generale pentru Proiectare si Executie Lucrari, prevazute in Anexa nr. 2 din H.G. nr. 1/2018, Antreprenorul va retransmite in termen de maxim 10 zile Programul de Executie completat si/sau corectat, iar Consultantul/Supervizorul are obligatia de verifica, accepta sau respinge si Programul de Executie actualizat/revizuit/completat/corectat, **conform observatiilor**, pana la acceptarea de catre acesta a Programului de Executie (devenind astfel Programul de Referinta sau noul Program de Referinta). ”

8. Art. 10.60 din cadrul Art. 10 Obligatii se modifica dupa cum urmeaza:
„10.60. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a emite Instiintari/**Notificari** de Remediere pentru obligatiile neindeplinite/indeplinite necorespunzator de catre Antreprenor, impreuna cu solicitarea de remediere intr-o perioada rezonabila de timp. Daca Antreprenorul nu reuseste, in mod nemotivat, remedierea acesteia in perioada specificata de timp, Consultantul/Supervizorul va instiinta de indata esecul Antreprenorului, atat Beneficiarului, cat si Antreprenorului.”

9. Art. 10.67 din cadrul Art. 10 Obligatii se modifica dupa cum urmeaza:
„10.67. Neindeplinirea de catre Consultant/Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract **sau a oricarei obligatii a Consultantului/Supervizorului prevazuta in cadrul prezentului contract** (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalitati de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Supervizorul are obligatia sa o plateasca. Prin aplicarea vreunei penalitati prevazute in prezentul contract nu se va considera ca Consultantul/Supervizorul si-a indeplinit obligatiile pentru care a fost penalizat, Beneficiarul putand sa foloseasca si alte mijloace de recuperare a prejudiciului creat de neindeplinirea obligatiilor Consultantului, inclusiv prin executarea Garantiei de Buna Executie.”

10. Art. 10.70 din cadrul Art. 10 Obligatii se completeaza cu alin. (4) dupa cum urmeaza:

„**(4)** Partile au obligatia de a respecta prevederile mentionate in cadrul Instructiunilor/Circulare/Ordinelor emise de catre Autoritatea de Management (disponibile in format electronic la adresa www.fonduri-ue.ro sau la o alta adresa unde se vor publica ulterior Instructiunile/Circularele/Ordinele AM), ori de catre orice alta entitate legal constituita cu atributii in gestionarea fondurilor europene nerambursabile/rambursabile, in masura in care acestea nu contravin prevederilor legale aplicabile.”

11. Art. 12.1 din cadrul Art. 12 Conflictul de interese se modifica dupa cum urmeaza:

12.1 Avand in vedere prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, **ale** O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/ sau a fondurilor publice nationale aferente acestora, cu modificarile si completarile ulterioare, **si ale Circularei nr. 154252/23.12.2025 emisa de Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene**

– **Directia Generala Management Mecanism Redresare si Rezilienta (DG MMRR) privind Politica antifrauda si coruptie**, Consultantul/Supervizorul va lua toate masurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situatie care ar putea compromite executarea obiectiva si impartiala a Contractului de Servicii.

12. Clauza 17 Programul de Executie de la Art. 15.7 din cadrul Art. 15 Obligatii se modifica dupa cum urmeaza:

Obligatie contractuala	Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala
Clauza 17 Programul de Executie Consultantul/Supervizorul are obligatia de a analiza si accepta/respinge programul de executie de baza si/sau cel revizuit, cat si actualizarile acestuia emise de catre Antreprenor in baza sub-clauzei 17 din cadrul Contractului de Lucrari, in termenele mentionate la clauza 17 din Conditile Generale ale Contractului de proiectare si executie, dar fara a depasi perioada de timp mentionata in Contractul de proiectare si executie.	5.000 lei / zi de intarziere pentru fiecare Program de Executie

13. Ultima Clauza de la Art. 15.7 din cadrul Art. 15 Obligatii se modifica dupa cum urmeaza:

Obligatie contractuala	Sanctiune / penalitate in caz de neindeplinire obligatie contractuala
Nerespectarea prevederilor Articolului 11.5 si/sau ale Articolului 7.16 <u>si/sau ale Articolului 17</u> din prezentul contract de servicii	10.000 lei per eveniment

14. Art. 16.8 din cadrul Art. 16 Masuri privind securitatea si sanatatea in munca. Masuri privind apararea impotriva incendiilor. Asigurari de risc profesional, medicale si de securitatea muncii se modifica dupa cum urmeaza:

„16.8 In termen de **15 zile lucratoare** de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare de raspundere profesionala cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor”

15. In cadrul Art. 16.9 din cadrul Art. 16 Masuri privind securitatea si sanatatea in munca. Masuri privind apararea impotriva incendiilor. Asigurari de risc profesional, medicale si de securitatea muncii, urmatorul paragraf:

„16.9 In termen de **5 zile lucratoare** de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala/e cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si pe orice perioada de prelungire a perioadei de

prestare a serviciilor precum si urmatoarele aspecte: [...]”

se modifica dupa cum urmeaza:

*„16.9 In termen de **15 zile lucratoare** de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala/e cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si pe orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor precum si urmatoarele aspecte: [...]”*

16. Art. 16.10 din cadrul Art. 16 Masuri privind securitatea si sanatatea in munca. Masuri privind apararea impotriva incendiilor. Asigurari de risc profesional, medicale si de securitatea muncii, se modifica dupa cum urmeaza:

*„(1) Consultantul/Supervizorul va furniza Beneficiarului dovezi ale incheierii politei de asigurare si dovezi ale platii/platilor primelor de asigurare in termen de **15 zile lucratoare** de la data semnarii Contractului.*

*(2) Consultantul/Supervizorul va furniza dovezi ale prelungirilor politei de asigurare si ale platilor periodice ale primelor de asigurare in termen de **15 zile lucratoare** de la data prelungirii politei de asigurare sau de la data platii primelor de asigurare. Consultantul, pe cheltuiala sa, va incheia si va mentine in vigoare polita de asigurare sau politele de asigurare mai sus mentionate. Cheltuielile aferente emiterii si mentinerii in vigoare a politei de asigurare sau politelor de asigurare nu sunt parte integranta din Pretul Contractului.”*

17. Alin. (4) al Art. 20.9 din cadrul Art. 20 Inlocuirea personalului se modifica dupa cum urmeaza:

*„(4) “Salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” redus se va mentine si in lunile ulterioare inlocuirii, precum si pe toata perioada de prestare a serviciilor de catre expertul/persoana inlocuitoare, **cu exceptia activitatilor de supervizare aferente Perioadei de Garantie a Lucrarilor.**”*

18. Art. 20.14 se modifica dupa cum urmeaza:

*Consultantul/Supervizorul are obligatia de a se asigura ca personalul nominalizat/aprobat in cadrul Contractului potrivit prevederilor articolelor din prezentul Contract de servicii nu va genera situatii care pot fi considerate indicatori de frauda conform O.U.G. nr. 66/2011 cu modificari si completari ulterioare, sau conform **Circularei nr. 154252/23.12.2025 emisa de Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene – Directia Generala Management Mecanism Redresare si Rezilienta (DG MMRR) privind Politica antifrauda si coruptie.** In cazul incalcarii acestei obligatii, Beneficiarul se va indrepta impotriva Consultantului/Supervizorului in conformitate cu prevederile legale aplicabile in momentul descoperirii faptei in vederea recuperarii eventualelor prejudicii create.*

19. Art. 32.7 din cadrul Art. 32 Modalitatea de plata se modifica dupa cum urmeaza:

*„32.7 In urma aprobarii de catre Beneficiar a Rapoartelor precizate in Caietul de Sarcini, cu toate documentele justificative necesare din care sa rezulte suma exacta de plata conform articolelor de mai sus, Consultantului/Supervizorului i se va plati factura corespunzatoare acestei sume **in conformitate cu prevederile Art. 32.13 din prezentul contract de servicii.**”*

20. Alin. (2), (6) si (7) ale Art. 32.15 din cadrul Art. 32 Modalitatea de plata se modifica dupa cum urmeaza:

„(2) Orice factura trimisa fizic sau la adresa de e-mail: **registraturacnair@andnet.ro**, care nu va avea atasat indexul incarcarii in sistemul RO e-Factura se va restitui Consultantului/Supervizorului.”

[...]

„(6) Indexul de incarcare in Sistemul RO e-factura al facturii emise se comunica Autoritatii Contractante prin urmatoarele metode: posta cu confirmare de primire sau prin delegat direct la sediul Beneficiarului sau in format electronic la adresa de e-mail: **registraturacnair@andnet.ro**. In caz de divergente, dovada comunicarii indexul de incarcare in Sistemul RO e-Factura al facturii emise catre Autoritatea Contractanta o constituie, dupa caz, mandatul postal sau stampila aplicata de Registratura Autoritatii Contractante pe document sau dovada electronica de primire.”

[...]

„(7) Factura va avea mentionat obligatoriu: numarul de inregistrare, data emiterii, numarul si data contractului, data scadenta, perioada in care au fost executate lucrarile / prestate serviciile, denumirea subunitatii (dupa caz), precum si alte informatii specifice contractului, **inclusiv Codul CPV**.”

21. Alin. (1) al Art. 34.1 din cadrul Art. 34 Garantia de Buna Executie se modifica dupa cum urmeaza:

„34.1 (1) In conformitate cu prevederile Art. 39 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, Consultantul/Supervizorul va furniza Beneficiarului/Autoritatii Contractante Garantia de Buna Executie in original sau, in cazul retinerilor succesive, dovada depunerii sumei de min. **1% din Pretul Contractului fara TVA** in contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in administrarea acestuia, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului.”

22. Art. 34.6 din cadrul Art. 34 Garantia de Buna Executie se modifica dupa cum urmeaza:

„34.6 In situatia in care Garantia de Buna Executie este emisa printr-o asigurare de garantie de catre o societate de asigurari, contractul de asigurare (conditiile de asigurare generale si speciale, polita de asigurare si orice alt document semnat de catre Asigurator si **Asigurat**/Consultant/Supervizor) va reglementa strict relatiile dintre Asigurat/Consultant/Supervizor si Asigurator si nu vor putea fi opozabile Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. Asigurarea de garantie propriu-zisa emisa in favoarea Companiei Nationale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. este singurul document opozabil acesteia.”

23. Art. 34.7 din cadrul Art. 34 Garantia de Buna Executie se modifica dupa cum urmeaza:

„34.7 Avand in vedere faptul ca Asigurarea de garantie va fi emisa in baza unei polite de asigurare semnata exclusiv intre **Asigurat**/Consultant/Supervizor si Asigurator, Consultantul/Supervizorul va furniza Autoritatii Contractante/Beneficiarului, in original, in forma letrica, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii contractului, sau dupa caz, in conditiile aplicarii prevederilor art. 34.1 alin. (2) din prezentul Contract, in termen de 15 zile de la data semnarii Contractului, atat Asigurarea de

	Garantie, cat si Polita de Asigurare in baza careia a fost emisa aceasta, insotita de conditiile de asigurare generale si speciale si orice alt document semnat de catre Asigurator si <u>Asigurat/Consultant/Supervizor.</u>” 24. Alin. (2) al Art. 34.22 din cadrul Art. 34 Garantia de Buna Executie <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>„(2) Suma initiala care se depune de catre Consultant/Supervizor in contul de disponibil astfel deschis potrivit alin. (1) nu trebuie sa fie mai mica de <u>1% din Pretul prezentului contract</u> de servicii, fara TVA.”</i> 25. Art. 34.25, lit. b) din cadrul Art. 34 Garantia de Buna Executie <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>„b) In cazul in care Consultantul/Supervizorul constituie Garantia de Buna Executie prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi partiale si nu deschide un cont la dispozitia Beneficiarului/Autoritatii Contractante la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent in administrarea acestuia <u>si</u> nu depune suma corespunzatoare procentului de <u>1% din Pretul Contractului</u> in respectivul cont, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului, sau dupa caz, in termen de 15 zile de la data semnarii Contractului (in cazul in care Beneficiarul/Autoritatea Contractanta a aprobat acesta prelungire de termen), Beneficiarul/Autoritatea Contractanta va executa Garantia de Participare.”</i> 26. Art. 40.1, lit. a) din cadrul Art. 40 Denuntarea unilaterală <u>se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>„40.1 Autoritatea Contractanta isi rezerva dreptul de a denunta unilateral contractul de servicii, in urmatoarele situatii: a) <u>in cazul constatarii unor</u> circumstante care nu au putut fi prevazute la data incheierii contractului si care conduc la modificarea clauzelor contractuale, in asa masura incat indeplinirea contractului respectiv ar fi contrara interesului public sau prevederilor legale.”</i> 27. In cadrul Art. 45, Capitolul V Conditii de utilizare a rezervelor de implementare [Metodologia], lit. B) - <u>pct. 4 se modifica dupa cum urmeaza:</u> <i>„4. Serviciile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/indexari/ajustari ale preturilor, cu exceptia Categoriei 4 din cadrul Art. 45 - IV Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din Rezervele de Implementare si doar in masura in care sunt utilizate aceleasi onorarii ca cele prevazute in cadrul ofertei.”</i>
Clarificare din Oficiu 2	II. <u>Cu privire la Caietul de sarcini:</u> 1. In cadrul cap. 7.1 Personal, in finalul sub-cap 7.1.1 Aspecte Generale, <u>se introduce urmatorul paragraf:</u> <i>„In sensul cerintelor minime de conformitate referitoare la experienta similara a expertilor prevazute in cadrul cap. 7.1.2 si 7.1.3 de mai jos, prin sintagma „supervizare/consultanta” se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme / echipe de consultanta / de supervizare contractata de catre o Autoritate Contractanta, prin care a fost asigurata supravegherea/verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul de lucrari, documentatia de executie si reglementarile tehnice si legislative in vigoare. Pentru claritate, activitatea</i>

desfasurata in cadrul unor echipe de consultanta ale Beneficiarului / Autoritatilor Contractante sau activitatea desfasurata de angajati ai Beneficiarului / Autoritatii Contractante nu este acceptata si nu va fi luata in calcul in vederea indeplinirii respectivei cerinte minime de conformitate.”

Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu prevederile Instructiunii nr. 1/2017 ANAP (art. 12 lit. a), factorii de evaluare reprezinta extinderi ale cerintelor minime din Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta precizeaza ca aceasi clarificare este in egala masura aplicabila si in privinta indeplinirii cerintelor pentru acordarea punctajelor conform Algoritmilor de calcul aferenti factorilor de evaluare referitori la experienta personalului, astfel cum au fost prevazuti in Sectiunea II.2.5 din Instructiunile catre Ofertanti.

2. In cadrul cap. 7.1.2 Experti Cheie, pct. 5 Inginer Constructor – Responsabil Tunel, se completeaza cu urmatoarea Nota:

Nota 3: In vederea indeplinirii cerintei de conformitate se accepta si prezentarea unui contract de supervizare/ consultanta si/ sau executie lucrari si/ sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/ sau reabilitare a unei galerii de tunel cu o lungime minima de 500 m aferenta infrastructurii de transport rutier si/ sau infrastructurii de transport feroviar (inclusiv metrou).

III. Cu privire la Instructiunile catre Ofertanti si Anexa nr. 1 la Documentatia de atribuire:

1. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si a Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, la Sectiunea II.3 Ajustarea pretului contractului, alin. (9) se modifica dupa cum urmeaza:

(9) Serviciile si/sau Onorariile finantate din rezervele de implementare nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor, **cu exceptia Categoriei 4 din cadrul Art. 45 - IV Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din Rezervele de Implementare si doar in masura in care sunt utilizate aceleasi onorarii ca cele prevazute in cadrul ofertei.** Sumele aferente serviciilor de publicitate si instruire nu fac obiectul unor actualizari/ indexari/ ajustari ale preturilor.

2. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si a Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, la Sectiunea III.1.6.b), urmatoarele paragrafe:

Ofertantul declarat câștigător va constitui o garanție de bună execuție a contractului, în original, în cuantum de 10% din valoarea contractului, fără TVA, sau, în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție prin rețineri succesive va transmite dovada depunerii sumei de min. **1,5%** din Prețul contractului fără TVA în contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de achiziție publică. [...]

Garanția de bună execuție trebuie prezentată în conformitate cu Formularul B1/B2 în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii, sau, în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție prin rețineri succesive acesta va transmite dovada depunerii sumei de min. **1,5%** din Prețul contractului fără TVA în contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia. Garanția de bună

execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată.

se modifica dupa cum urmeaza:

Ofertantul declarat câștigător va constitui o garanție de bună execuție a contractului, în original, în cuantum de 10% din valoarea contractului, fără TVA, sau, în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție prin rețineri succesive va transmite dovada depunerii sumei de min. **1%** din Prețul contractului fără TVA în contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de achiziție publică. [...]

Garanția de bună execuție trebuie prezentată în conformitate cu Formularul B1/B2 în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii, sau, în cazul în care Prestatorul optează pentru constituirea Garanției de Bună Execuție prin rețineri succesive acesta va transmite dovada depunerii sumei de min. **1%** din Prețul contractului fără TVA în contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia. Garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată.

3. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si a Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, din Sectiunea IV.4.3., se elimina urmatoarele paragrafe:

Au dreptul de a participa la procedura de atribuire, în calitate de ofertant individual/ofertant asociat/ candidat/ terț susținător/ subcontractant, operatorii economici definiți la art. 3 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016.

Nota 1: Prin operator economic în sensul definiției prevăzute la art. 3 alin (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016, așa cum a fost acesta modificat prin Ordonanța de Urgență nr. 25/2021, se înțelege: Orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asocieri de astfel de persoane, inclusiv orice asocieri temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, și care este/sunt stabilită/stabilite în: (i) un stat membru al Uniunii Europene; (ii) un stat membru al Spațiului Economic European (SEE); (iii) țări terțe care au ratificat Acordul privind Achizițiile Publice al Organizației Mondiale a Comerțului (AAP), în măsura în care contractul de achiziție publică atribuit intră sub incidența anexelor 1, 2, 4 și 5, 6 și 7 la Apendicele I al Uniunii Europene la acordul respectiv; (iv) țări terțe care se află în proces de aderare la Uniunea Europeană; (v) țări terțe care nu intră sub incidența pct. (iii), dar care sunt semnatare ale altor acorduri internaționale prin care Uniunea Europeană este obligată să acorde accesul liber la piața în domeniul achizițiilor publice;

Nota 2: În vederea verificării calității de operator economic se va consulta ORDINUL nr. 300/549/2021 pentru aprobarea listei țărilor care se încadrează în categoriile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. jj) pct. (iii)-(v) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, art. 3 alin. (1) lit. ii) pct. (iii)-(v) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale și art. 5 alin. (1) lit. x) pct. (iii)-(v) din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii emis de către MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI și AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE, publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 459 din 29 aprilie 2021.

Nota 3: Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice persoană fizică sau juridică, având calitatea de ofertant individual/ofertant asociat/candidat/terț susținător/subcontractant, care nu se încadrează în definiția de la art. 3 alin. (1) lit. jj), fără a mai fi necesară verificarea încadrării în prevederile art. 164, 165 și 167. Având în vedere că procedura de atribuire este licitație deschisă prin mijloace electronice (online), numai operatorii economici

inregistrati in SEAP pot depune oferta, conform art. 58 alin (1) din HG 395/2016. In aplicarea prevederilor art. 123 alin. (2) si (3) din HG nr. 395/2016, ofertantii vor transmite, prin mijloace electronice, Garantia de participare, oferta, documentele de calificare si raspunsurile la clarificari semnate cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat. Autoritatea contractanta are dreptul sa solicite in original orice document cu regim special a carui valabilitate este conditionata de prezentarea in aceasta forma. Orice documente emise de alte institutii/autoritati/entitati si prezentate in vederea atestarii indeplinirii cerintelor din documentatia de atribuire vor fi semnate si, dupa caz, stampilate, de institutiile / autoritatile / entitatile emitente si vor fi transmise Autoritatii Contractante, la solicitarea acesteia, prin mijloace electronice, semnate electronic de ofertant cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

4. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si a Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, in Sectiunea III.1.3 a), din Cerinta nr. 1 de Capacitatea tehnica si/sau profesionala, se elimina urmatorul paragraf:

Nu se vor lua in considerare valorile prestatiilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani.

A se vedea si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu aferente.

5. In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si a Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, Sectiunea VI.3 Informatii suplimentare, se completeaza cu punctul 9, dupa cum urmeaza:

9. Autoritatea Contractanta informeaza operatorii economici interesati de participarea la prezenta procedura cu privire la faptul ca, in caz de discrepante intre Anexa nr. 1 la Documentatia de Atribuire si Anuntul de participare, vor prima prevederile Anuntului de participare.

A se vedea si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu aferente.

A se vedea totodata si Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare – *Formulare revizuite*, care include si Anexa nr. 1 revizuita la Formularul nr. 7.